

## Økonomi- og Indenrigsministeriet

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

## Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E info@lf.dk  
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

### Høring over rapport om evaluering af kommunalreformen

Økonomi- og Indenrigsministeriet har den 1. marts sendt rapport fra udvalget om evaluering af kommunalreformen i høring. Erhvervsorganisationen Landbrug & Fødevarer (L&F) takker for muligheden for at bidrage med høringssvar.

#### *Overordnede bemærkninger*

L&F vil gerne kvittere for, at regeringen i sit arbejde for at fremme vækst og erhvervsudvikling har valgt at foretage et serviceeftersyn af kommunalreformen, herunder området for regional udvikling og natur og miljø.

Det er positivt, at evalueringen konkluderer, at kommunalreformen i store træk fungerer efter hensigten. Men samtidig peger evalueringen også på, at udfordringerne er til at få øje på - der er fortsat uudnyttede potentialer for effektivisering og kvalitetsudvikling i opgavevaretagelsen hos både kommuner og regioner. Det er centralt, at regeringen vedvarende har fokus på at følge op, så disse mulige effektiviseringsgevinster kan blive høstet.

Landbrug & Fødevarer mener blandt andet, at der er et betydeligt potentiale for at forbedre rammevilkårene i forhold til den store variation i sagsbehandlingstiderne på byggesager og miljøgodkendelser. Der bør foretages et gennemgribende servicetjek af den samlede miljøregulering, da den nuværende miljøregulerings kompleksitet og omfang udgør en barriere for udvikling og vækst.

Ligeledes er der behov for en øget effektivisering og koordinering inden for den regionale og kommunale erhvervsfremme, herunder i forhold til de regionale vækstfora.

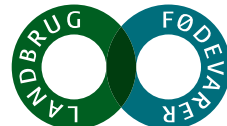
#### *Erhvervsrettet forvaltning på bygge- og miljøområdet mv.*

Det er positivt, at evalueringen specifikt ser på kommunernes sagsbehandlingstider. Sagsbehandlingstiden på flere centrale områder, fx miljøgodkendelser og byggesagsbehandling kan være meget langvarig og der er en betydelig variation i sagsbehandlingstider og praksis på tværs af kommunerne. L&F har gennemført en analyse, der viser, at ½ års forsinket sagsbehandling i gennemsnit giver en reduktion i beskæftigelsen på 1.300 personer (alene i kødbranchen) og en nedgang i eksporten på godt 0,6 mia kr.

L&F mener derfor, at det er utilstrækkeligt at indføre servicemål for at understøtte en hurtigere og effektiv sagsbehandling i alle kommuner. L&F foreslår derfor, at der fastsættes maksimale sagsbehandlingstider på de erhvervsrettede områder. Ydermere bør det sikres, at eventuelle sagsbehandlingsgebyrer, fx gebyrerne for byggesagsbehandling, baseres og dokumenteres på baggrund af reelt medgået tid, så der sikres rimelighed, gennemsigtighed og forudsigelighed i gebyrerne.

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



Miljøreguleringens kompleksitet og omfang med brede hjemler og heraf følgende usikkerheder medfører, at den eksisterende miljøregulering udgør en barriere for udvikling og vækst. Enklere regler og lettelser af erhvervslivets administrative byrder er centralt for at øge væksten og styrke den danske konkurrenceevne i forhold til udlandet.

L&F mener helt overordnet, at myndighedsopgaver på Natur- og Miljøområdet bør ligge tæt på borgerne. Det forudsætter dog, at de nødvendige ressourcer til at varetage opgaverne er til stede, og at der er klare rammer for de skøn, som myndighederne skal foretage. På en lang række områder er der stadig et stort behov for mere klare retningslinjer og vejledninger. Desværre forholder evalueringen sig ikke til dette aspekt.

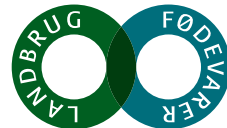
I forhold til grundvand anbefaler udvalget, at det skal vurderes, hvorvidt en eventuel kortlægning efter 2015 kan varetages af regionerne, som et led i opgavevaretagelsen på jordforureningsområdet. Landbrug & Fødevarer er noget undrende over for denne overvejelse, idet det vil give anledning til, at regionerne skal opbygge nye kompetencer på området. Landbrug & Fødevarer finder ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at udvide regionernes opgaver på natur- og miljøområdet, idet det ud over at kræve ny kompetenceopbygning hos endnu en myndighed også vil betyde flere myndigheder og øget behov for koordinering.

Det vurderes endvidere, at der er behov for en mere dybdegående evaluering af det statslige område, før der kan tages stilling til, om opgavefordelingen mellem stat og kommune, i forhold til godkendelse og tilsyn af virksomheder, er hensigtsmæssig. L&F mener ikke, at der på nuværende tidspunkt er grundlag for at ændre på opgavefordelingen for de i-mærkede virksomheder. Der er tale om et skønsmæssigt og teknisk meget svært område, der er svært gennemskueligt for statslige og kommunale sagsbehandlere. Frem for en ændring af opgavefordelingen er der behov for et generelt kompetenceløft af miljø-sagsbehandlere hos myndighederne. Vi anbefaler derfor, at der etableres en miljø-sagsbehandlerruddannelse, så det sikres, at det er certificerede miljø-sagsbehandlere, der behandler miljøgodkendelses- og revurderingssager.

Det kan være problematisk når mange forskellige myndigheder er involveret i den samme sag - som det typisk er tilfældet for store fødevarer- og virksomheder. L&F anbefaler, at der etableres én indgang for virksomhederne til al offentlig myndighedsbehandling ("one-stop-shop"), så virksomhederne kun skal henvende sig ét sted i kontakten med myndighederne. Virksomhederne kan dermed have én tovholder/sagsbehandler i det offentlige, der - på tværs af myndigheder, forvaltninger mv. - sammen med virksomheden kan sikre, at virksomhedens projekter kan realiseres.

Med hensyn til husdyrområdet kan Landbrug & Fødevarer tilslutte sig evalueringens betragtninger om et meget udfordrende forløb i forhold til miljøgodkendelser. Det kan eksempelvis bemærkes, at det IT-system der skal understøtte ansøger og myndighed, stadig ikke virker efter hensigten. Disse udfordringer bør fremgå af evalueringen som et vigtigt element, idet det bør stå klart, at de rigtige rammer ikke har været til stede for myndighederne. Husdyrreguleringsudvalget er kommet med en række anbefalinger, ligesom Natur- og Landbrugskommissionen vurderer området. L&F er enig i, at en eventuel ændring af myndighedskompetencerne bør afvente udformningen af en eventuel ny regulering på området. I den forbindelse bør grænsefladerne mellem Miljøministeriets og Fødevareministeriets regler inddrages.

L&F undrer sig endvidere over, at regeringen har fremsat et lovforslag, der skal ophæve kvalitetssikring af sagsbehandlingen i kommunerne - samtidig med at evalueringen af



kommunalreformen er i høring. Kvalitetssikringen blev indført i forbindelse med kommunalreformen for at styrke den kommunale natur- og miljøadministration i forbindelse med overtagelsen af de nye opgaver. Såfremt kravet til kvalitetsstyringssystemet ophæves, er det endnu mere påkrævet med krav om certificering af miljøsagsbehandlere, maksimale sagsbehandlingstider, offentliggørelse af sagsbehandlingstider og etablering af én indgang for virksomhederne til offentlige myndigheder.

#### *Regional og kommunal erhvervsfremme*

L&F mener, at der er et stort behov for, at erhvervsfremmeaktørerne i kommuner og regioner i højere grad samarbejder målrettet og effektivt for at fremme erhvervslivets vækst og konkurrenceevne. Det er vigtigt, at aktørerne i opstilling af mål, politikker og strategier samarbejder og orienterer sig mod hinanden.

På tværs af landet er der også behov, at der arbejdes mere konkret og strategisk sammen for at sikre videndeling, opnå samarbejdsgevinster og undgå overlappende aktiviteter. Den administrative opdeling af landet må ikke spænde ben for en effektiv erhvervsudvikling – det er virksomhederne, der skal være i centrum for indsatsen - og ikke geografien. L&F håber, at regeringen vil gå videre med at sikre en "strømlining" af erhvervsudviklingsområdet, så overlap mellem de enkelte dele af erhvervsfremmesystemet og unødvendig lagdeling fremadrettet undgås.

I den forbindelse er det også vigtigt at sikre en øget videndeling og koordinering på tværs af de regionale vækstfora, så den samlede indsats kan være effektiv og have bedst mulig effekt.

L&F bakker op om udvalgets anbefaling om at "revitalisere" Danmarks Vækstråd. Vi er enige i, at Rådet i højere grad skal bidrage til at styrke koordineringen på tværs mellem vækstfora, samt mellem vækstfora og regeringen mv. Konkret kan Danmarks Vækstråd bl.a. bidrage til at sikre en ensartet evalueringspraksis på tværs af de regionale vækstfora.

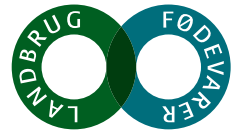
L&F vil gerne understrege vigtigheden af, at der kommer et større fokus på de egentlige, reelle effekter af den regionale og kommunale erhvervspolitiske indsats, og at man sikrer, at effekterne modsvarer de mange midler, der anvendes på området. På denne baggrund hilser vi alle tiltag, som er med til at minimere de administrative processer og omkostninger, velkomne.

Særligt skal opmærksomheden henledes på, at administration udgør en uforholdsmæssig stor andel af kommunernes udgifter på erhvervsområdet. Dette gør sig særligt gældende i de mindre kommuner, der endvidere kan have svært ved at opbygge tilstrækkelige kompetencer på området. L&F foreslår derfor, at kommunerne i langt højere grad skal indgå i forpligtende samarbejder om erhvervsfremme og erhvervsservice for at opnå ressourcebesparelse og samtidig sikre større volumen og kritisk masse. Dette kan fx ske i regi af Væksthuse el.lign.

Også arbejdet i de regionale vækstfora er forbundet med betydelige administrative omkostninger til mødeaktivitet, projektansøgninger mv. Det er centralt, at der er et vedvarende fokus på at effektivisere arbejdsgangene mest muligt, og etablere smidige rammer for projektansøgninger og projektbehandlinger. Den nuværende variation i praksis på tværs af de regionale vækstfora bør udnyttes, så man udnytter gode erfaringer, og sætter ind hvor der er mindre gode erfaringer.

#### *Offentlig-privat samarbejde kan bidrage til ny vækst og udvikling*

L&F er grundlæggende af den opfattelse, at der ligger et uforløst potentiale for konkurrenceudsættelse af både regionale og kommunale opgaver. Det vil forbedre effektiviteten og styrke dynamik og erhvervsudvikling, hvis der på egnede områder var pligt til at opnå den bedste og billigste løsning via konkurrenceudsættelse. På den baggrund mener vi, at det er



hensigtsmæssigt at sikre – ved konkrete krav, målsætninger og incitamenter - at flere opgaver fremadrettet sendes i udbud. L&F finder det centralt, at der i kommuner og regioner i højere grad anvendes totaløkonomiske udbud og funktionsudbud i forbindelse med indkøb, så virksomhederne får bedre mulighed for at byde ind med løsninger.

I mange tilfælde vil private aktører være bedst til at sikre kvalitet, innovation og den bedste pris. Omvendt er reguleringen på området meget omfattende og vi hilser alle tiltag, som er med til at øge dialogen mellem udbyder og tilbudsgiver samt forbedre fleksibiliteten på området, velkomne. L&F er af den generelle overbevisning, at der fortsat skal arbejdes hårdt på at fremme offentlig-privat samarbejde.

- 0 -

Landbrug & Fødevarer stiller sig gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Jannik Bay  
Erhvervspolitisk chef  
Landbrug & Fødevarer