

## Tema 17. En forenklet familiesagsproces i Familieretten

<b>Titel</b>	En forenklet familiesagsproces i Familieretten
<b>Initiativets formål</b>	<p>Med et nyt familieretligt system sker der en intensivering af domstolsinddragelsen i de familieretlige sager. De komplekse sager i det røde spor afgøres med en dom i Familieretten, og domstolene er ankeinstans for alle afgørelser truffet i Familieretshuset.</p> <p>Med en forenklet familiesagsproces i Familieretten, hvor en del af de gule sager også afgøres i Familieretten, sikres en yderligere styrkelse af domstolsinddragelsen og dermed af enstrengheden i systemet.</p>
<b>Beskrivelse af initiativet</b>	<p><b>Domsafgørelse af visse forældreansvarssager i det gule spor</b></p> <p>Sager i det gule spor kan – selvom der ikke er bekymring for den anden forælders omsorgsevne eller egentlige risikofaktorer, som fx vold – have en sådan karakter, at de må anses for velegnede til behandling ved domstolene. Det forudsættes samtidig, at sådanne sager i deres indhold ikke ligger under en vis skønsmæssig "bagatelgrænse", hvor en fleksibel (og hurtig) administrativ afgørelse vurderes mest hensigtsmæssigt. Det kan eksempelvis være rene tilpasninger af samværrets omfang, placering af feriesamvær, forhøjelse af normalbidraget ud fra en ren indtægtsvurdering m.v.</p> <p>Hvis det i det gule sagsspor mod forventning ikke lykkes at forlige parterne i Familieretshuset, afgøres en del af forældreansvarssagerne ved dom i en forenklet familiesagsproces i Familieretten. Dette gælder først og fremmest alle såkaldte statussager, dvs. sager om barnets bopæl og forældremyndighed.</p> <p>Det forudsættes, at komplekse samværssager visiteres til rødt spor og dermed sendes til afgørelse i Familieretten, hvis ikke sagen kan afsluttes i Familieretshuset, og at en samværssag i det gule spor, der udvikler sig under sagens behandling, yderligere vil kunne flyttes til behandling i det røde spor.</p> <p>Langt de fleste øvrige samværssager vil have en sådan karakter, at sagen bedst egner sig til en administrativ afgørelse med den fleksibilitet, det indebærer. Sager om samvær er således ofte uafgrænsede, detaljerede og foranderlige, bl.a. fordi forældrene kan være usikre i deres ønsker, og fordi de forhold et samvær skal tage højde for kan forandre sig hurtigt.</p> <p>Dette efterlader en mindre del af samværssagerne i det gule spor, som efter et konkret skøn også anses for egnede til en domstolsafgørelse, fx fordi en ændring af samværrets omfang har en indgribende betydning, og dette ikke allerede har begrundet en behandling i det røde spor. Det kan fx være sager, hvor en deleordning ønskes ændret til en 9/5-ordning. Det kan også være sager, hvor ændringen i antallet af dage umiddelbart synes af mindre væsentlig karakter, men hvor det alligevel ud fra en skønsmæssig vurdering af den konkrete families forhold har en indgribende karakter, bl.a. under hensyn til konflikten omfang. Det vil være den børne- og familiefaglige medarbejder, der har kendskabet til familien, som ud fra et konkret børnefagligt skøn vurderer, om den konkrete ændring i forhold til det konkrete barn og familien vil være en sådan indgribende beslutning.</p> <p>I forhold til alle sager gælder, at en mere detaljeorienteret uenighed vil kunne følge med en mere indgribende uenighed til en samlet afgørelse ved dom.</p> <p>Når Familieretshuset vurderer, at forligspotentialet er udtømt i en gul sag om fx</p>

forældremyndighed, bruges sagens forberedelse sammen med parternes forklaring til dommeren som udgangspunkt som grundlag for afsigelse af en dom i Familieretten under forudsætning af, at Familieretten vurderer, at sagen er egnet til behandling i en forenklet proces.

### **Om den forenkledede familiesagsproces**

Domstolene lægger i den forenkledede familiesagsproces samme fundamentale retssikkerhedsmæssige principper om mundtlighed, mulighed for kontradiktion og fuld sagsoplysning til grund, som også gælder i den almindelige domstolsbehandling. Sagsforløbet i den forenkledede familiesagsproces adskiller sig dog fra den almindelige sagsgang ved retterne, idet visse sagsskridt i den almindelige domstolsbehandling typisk ikke vil være nødvendige i de mindre komplicerede sager. Det gælder blandt andet følgende fem punkter.

1. Parterne vil som udgangspunkt ikke få tilbudt advokatbistand, hvis sagen ved rettens modtagelse og indledende undersøgelse vurderes tilstrækkeligt oplyst.
2. Almindeligvis vil retten holde forberedende møder med parterne eller deres advokater inden hovedforhandlingen. I den forenkledede familieretsproces vil parterne kun skulle møde i retten én gang, da der ikke holdes forberedende møder.
3. Parterne vil som hovedregel ikke blive tilbudt retsmægling i den forenkledede familieretsproces, da sagerne er overført til retten som følge af behovet for en juridisk afgørelse. Dommeren kan dog tilbyde parterne et forlig, hvis muligheden for dette skulle opstå.
4. Retten foretager kun yderligere undersøgelser i det omfang, det er nødvendigt efter sagsoplysningen i Familieretshuset. Processen er således rettet mod sager, der er forberedt og forventes klar til at blive afgjort.
5. Børnesagkyndige medvirker sædvanligvis ikke i selve hovedforhandlingen og i det øvrige sagsforløb, men de medvirker i en eventuel børnesamtale i forbindelse med hovedforhandlingen.

Når retten har de nødvendige oplysninger, modtager parterne rettens beskrivelse af sagen og en indkaldelse til hovedforhandling og eventuel børnesamtale. I hovedforhandlingen medvirker kun en dommer og parterne. Dommeren kan undervejs i hovedforhandlingen foreslå parterne et forlig, og ellers afgør dommeren sagen.

Det er vurderingen, at sager i den forenkledede familiesagsproces vil kunne afgøres senest to måneder efter rettens modtagelse af sagen.