

Redegørelse om Parallelsamfund

Juni 2021



Redegørelse om Parallelsamfund

Juni 2021

Redegørelse om Parallelsamfund

Juni 2021

I tabeller kan afrunding medføre,
at tallene ikke summer til totalen.

Henvendelse om publikationen
kan ske til:
Indenrigs- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
T 33 92 93 00

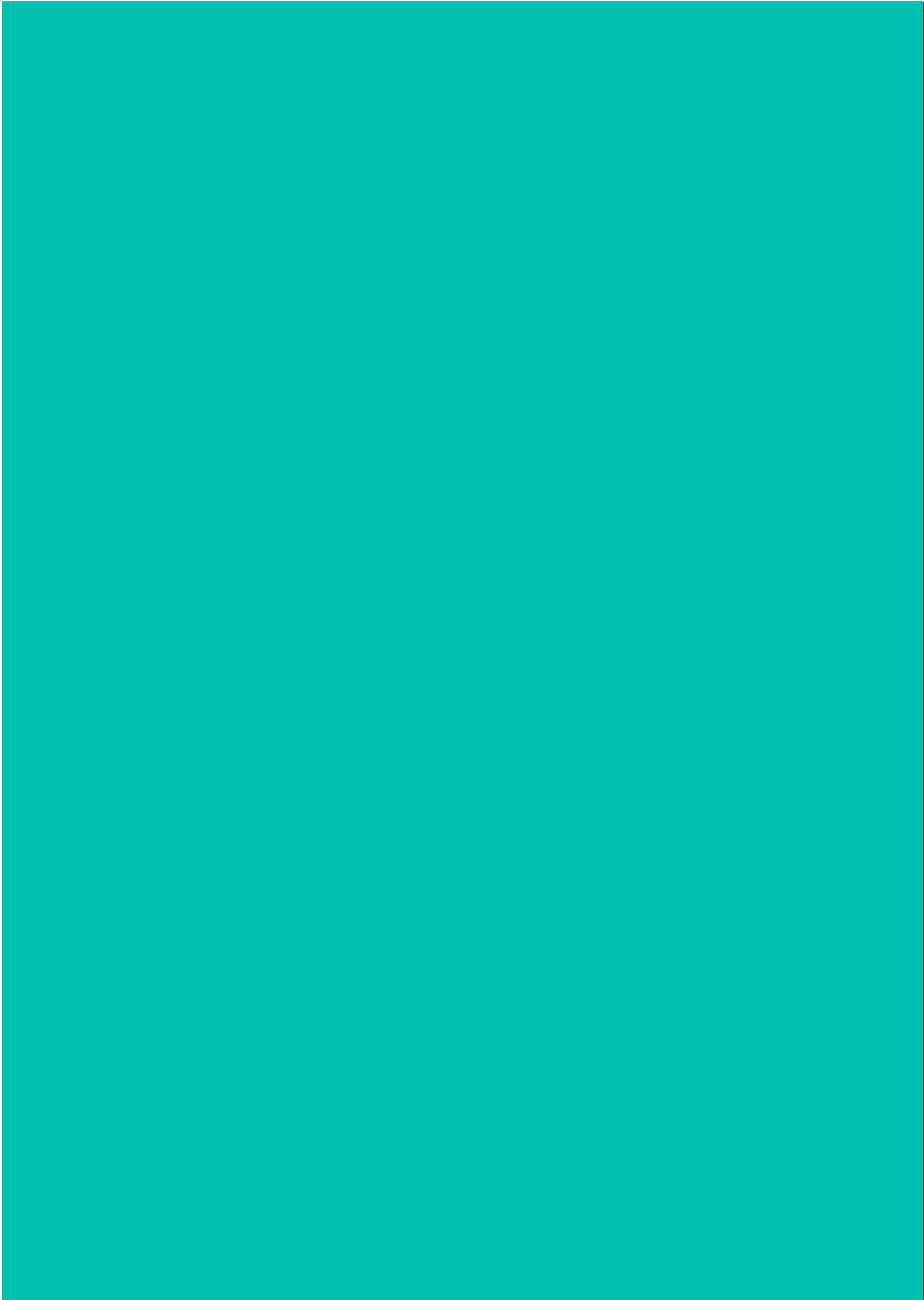
Elektronisk Publikation:
ISBN: 978-87-94210-01-0

Publikationen kan hentes på
Indenrigs- og Boligministeriets hjemmeside:
www.im.dk

Indhold

Indledning	7
1.1 Indledning.....	7
1.2 Sammenfatning	7
Udvikling i de udsatte boligområder	9
2.1 Baggrund.....	9
2.1 Listerne pr. 1. december 2020.....	9
2.2 Udvikling i antallet af hårde ghettoområder	12
2.3 Positiv udvikling i ghettokriterier fra 2019 til 2020.....	13
Status på initiativer på boligområdet	19
3.1 Baggrund.....	19
3.2 Status på implementering.....	19
Status på initiativer på børne- og undervisningsområdet.....	23
4.1 Baggrund.....	23
4.2 Obligatoriske sprogrøver i grundskolen	23
4.3 Konsekvent indgriben via tilsyn over for folkeskoler og ungdomsuddannelser.....	26
4.4 Styrket forældreansvar	28
4.5 Obligatoriske læringstilbud	30
4.6 Bedre fordeling i daginstitutioner	32
4.7 Elevfordeling på de gymnasiale uddannelser	33
Status på initiativer på Justitsministeriets område	35
5.1 Baggrund.....	35
5.2 Lovændringer og initiativer	35
5.3 Implementering.....	37
Integration i ghettoområder	43
6.1 Baggrund.....	43
6.2 Beskæftigelse fordelt på oprindelse og køn.....	43
6.3 Børn med forældre uden beskæftigelse.....	44
6.4 Karakterer ved folkeskolens prøver i 9. klasse.....	45
6.5 Elever på skoler med en høj andel af ikke- vestlige elever	46
6.6 Kriminalitet	47
6.7 Børn med dømt forældre	48
Bilag A. Ghettokriterier og lister.....	50
Bilag B. Status på initiativer på boligområdet	60

Redaktionen er afsluttet den 24. juni 2021



Kapitel 1

Indledning

1.1 Indledning

Den årlige parallelsamfundsredegørelse giver et overblik over indsatserne mod parallelsamfund og status for de påbegyndte forandringer i Danmarks udsatte boligområder, herunder for de obligatoriske udviklingsplaner for nedbringelse af andelen af almene familieboliger.

Dette års parallelsamfundsredegørelse giver et overblik over indsatserne mod parallelsamfund og status for de påbegyndte forandringer.

Der har generelt set siden 2019 været en positiv udvikling i de store almene boligområder, som har været karakteriseret af, at beboernes socioøkonomiske vilkår adskiller sig væsentligt fra resten af befolkningens. Flere er kommet i arbejde, flere opnår en højere uddannelse end grundskole, og den gennemsnitlige indkomst er steget.

På den seneste liste pr. 1. dec. 2020 optræder 25 udsatte boligområder, hvilket er 15 færre end på listen året før. Derudover er der defineret 13 (15 i 2020 mod 28 i 2019) færre ghettoområder og 2 færre hårde ghettoområder i 2020.

1.2 Sammenfatning

Kapitel 2 beskriver beboersammensætningen i de udsatte boligområder ved hjælp af ghettokriterierne og udviklingen i antallet af områder på udsattelisten, ghettolisten og listen over hårde ghettoområder siden 2019.

I 2020 er der 53.000 beboere i alt, som bor i enten et udsat boligområde, ghetto-, eller hårdt ghettoområde. Der er der er 15 færre områder på udsattelisten, 13 færre på ghettolisten siden 2019 og 2 færre områder på den hårde ghettoliste. Dog er der 2 nye boligområder på den hårde ghettoliste og 2 boligområder er i risiko for at komme på den hårde ghettoliste ved den kommende offentliggørelse pr. 1. december 2021.

Når man ser på beboersammensætningen i de udsatte boligområder, har udviklingen siden 2019 være positiv. Flere er kommet i arbejde, flere opnår en højere uddannelse end grundskole, og den gennemsnitlige indkomst er steget. Kun antallet af dømt er status quo.

Kapitel 3 redegør og viser status for de udviklingsplaner og initiativer, der blev udmøntet i aftalen om bekæmpelse af parallelsamfund i 2018 for at vende udviklingen i de udsatte boligområder. Redskaberne er blandt andet nedbringelse af andelen almene fami-

lieboliger. For de hårde ghettoområder skal boligorganisationen og kommunen udarbejde en fælles udviklingsplan for at nedbringe andelen af almene familieboliger til maksimalt 40 pct. i boligområdet.

I perioden 2019-2020 har områderne samlet set ommærket 37 familieboliger, solgt 136 familieboliger, nybygget i alt 861 boligheder (98 private boliger, 352 ungdomsboliger og 411 erhvervsenheder) samt nedrevet 188 almene familieboliger. Herudover har boligområde Gellerupparken/Toveshøj og Motalavej nedrevet i alt 523 almene familieboliger i perioden fra 2010-2019.

Kapitel 4 redegør for bekæmpelsen af parallelsamfund på børne- og undervisningsområdet. De politiske aftaler i 2018 indeholder blandt andet obligatoriske sprogprøver i grundskolen, konsekvent indgriben over for folkeskoler og ungdomsuddannelsesinstitutioner med vedvarende dårlige resultater, styrket forældreansvar, obligatorisk læringstilbud for 1-årige samt bedre fordeling i daginstitutioner.

Kapitel 5 giver indblik i status på initiativerne på Justitsministeriets område. Initiativerne indebærer lovændringer vedrørende skærpelse af straffen for vold i hjemmet, styrket politiindsats i de udsatte boligområder gennem blandt andet styrket efterforskning og forebyggende arbejde, højere straffe i bestemte områder og skærpet straf for ledende medarbejders pligtforsømmelse i offentlig tjeneste eller hverv samt kriminalisering af genopdragelsesrejser for børn.

I kapitel 6 belyses en række temaer vedrørende integrationsområdet. Beskæftigelsesfrekvensen er generelt lav blandt beboere i ghettoområderne. Mange børn i disse områder vokser derfor op med forældre, der ikke er i arbejde. Det er tilfældet for 48 pct. af børn med oprindelse i MENAP-landene og Tyrkiet og 37 pct. af børn med dansk oprindelse.

Ghettoområderne er ligeledes kendetegnet ved, at flere er dømt for lovovertrædelser end i hele landet. Det gælder særligt for beboerne med dansk oprindelse. Således har 34 pct. af hjemmeboende børn med dansk oprindelse i ghettoområderne mindst én forælder, der er dømt for overtrædelse af straffeloven, lov om euforiserende stoffer eller våbenloven, mens det gælder 29 pct. af børnene med oprindelse i MENAP-landene og Tyrkiet.

Kapitel 2

Udvikling i de udsatte boligområder

2.1 Baggrund

Dette kapitel beskriver udviklingen i beboersammensætningen i de udsatte almene boligområder.

Kapitlet giver en indikation af, om de igangsatte indsatser og initiativer – jf. parallelsamfundslovgivningen fra 2018 – virker efter hensigten.

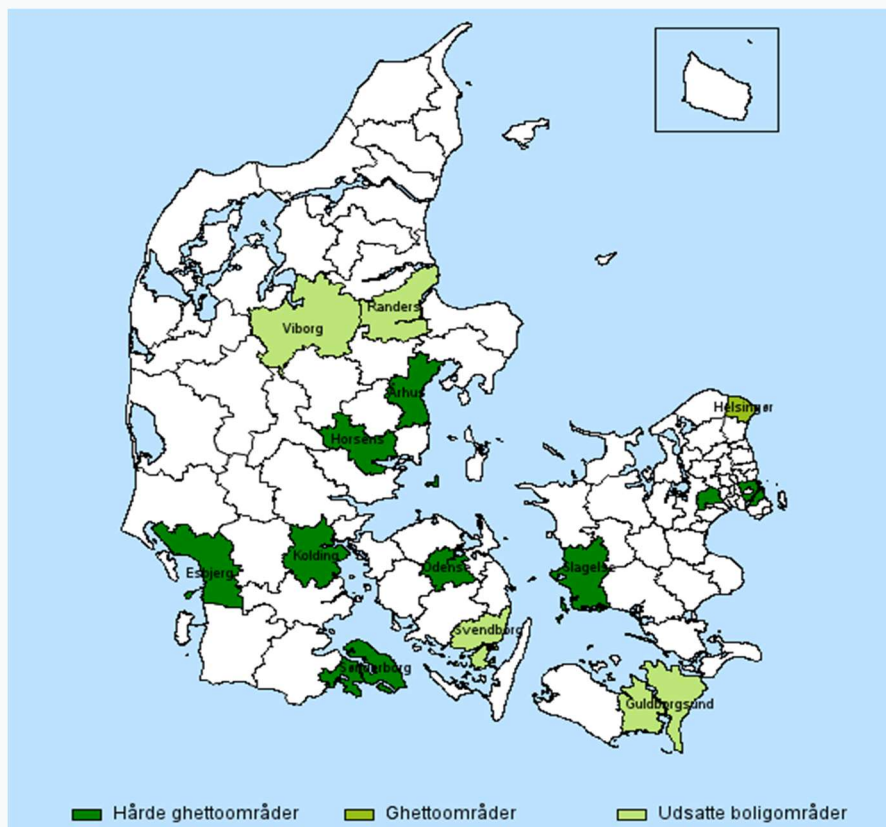
2.1 Listerne pr. 1. december 2020

På listerne pr. 1. december 2020 er der 25 udsatte boligområder, 15 ghettoområder og 13 hårde ghettoområder. Disse fordeler sig på hhv. 14, 10 og 9 kommuner.

Nedenstående Danmarkskort viser, i hvilke kommuner de 25 udsatte boligområder ligger. Hvis kommunerne har ghettoområder eller hårde ghettoområder er dette markeret.

Kort 2.1

Danmarkskort over kommuner med udsatte boligområder, ghettoområder og hårde ghettoområder.



Kilde: Bolig- og Planstyrelsen

2.1.1 Den overordnede udvikling

Alle områder på den hårde ghettoliste findes også på ghettolisten, og alle områder på ghettolisten findes også på listen over udsatte boligområder. Derfor er der et stort sammenfald mht. udviklingen på listerne.

Generelt har udviklingen på de tre lister fra 2019 til 2020 været meget positiv.

På listen over udsatte boligområder pr. 1. december 2020 er der 25 boligområder, mod 40 på listen i 2019. Der er 1 nyt område på listen, og 16 områder er udgået i forhold til 2019.

På ghettolisten pr. 1. december 2020 er der 15 boligområder mod 28 områder i 2019. Der er ingen nye områder på listen i 2020, og 13 områder udgik i forhold til 2019.

12 af de 13 boligområder, der udgik af listen over ghettoområder, findes heller ikke længere på listen over udsatte boligområder. Områderne er udgået af listerne, fordi flere er kommet i arbejde, indkomsten og uddannelsesniveaet er steget, og kriminaliteten – samt andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere – er faldet.

Tabel 2.1 nedenfor viser kriterieværdierne for de boligområder, som er på listen over udsatte boligområder, ghettoområder samt hårde ghettoområder pr. 1. december 2020. Kriterieværdierne er beregnet som gennemsnit over samtlige 25 udsatte boligområder under ét, samtlige 15 ghettoområder under ét og samtlige 13 hårde ghettoområder under ét.

Det fremgår af tabellen, at de udsatte boligområder opfylder tre ud af fem kriterier, og at ghettoområderne og de hårde ghettoområder opfylder fire ud af fem kriterier. Herudover fremgår det, at de hårde ghettoområder ligger længere fra grænseværdierne i fire ud af de fem ghettokriterier (på nær arbejdsmarkedstilknytningen) ift. de udsatte boligområder.

Der bor knap 53.000 personer i de udsatte områder – det svarer til ca. 1 pct. af den samlede befolkning i Danmark. Heraf bor 39.000 i ghettoområder og 35.000 personer i de hårde ghettoområder¹.

Tabel 2.1

Kriterieværdier for udsatte boligområder, ghettoområder og hårde ghettoområder, gennemsnit

Område	Beboere (1.000 +)	Uden for arb.marked > 40 pct.	E & I ikke vestlig > 50 pct.	Dømte ≥ 2,27 pct.	Kun grundskole > 60 pct.	Gns. indkomst < 55 pct.
	1. jan 2020	2018-19	1. jan 2020	2018-19	1. jan 2020	År 2019
Udsatte boligområder	52.880	40,3	62,4	2,22	71,5	55,8
Ghettoområder	38.593	39	70,9	2,39	74	54,7
Hårde ghettoområder	35.397	39,5	71,5	2,39	74,5	54,9

Anm.: Ghettokriterierne er beregnet på baggrund af beboere i samtlige boliger i området (herunder familieboliger, ældreboliger og ungdomsboliger). I tilfælde af udvidelse af eksisterende boligområder med nye matrikler (på baggrund af en konkret anmodning herom) medregnes beboere i de eksisterende bebyggelser ikke med i beboersammensætningen.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

¹ Se bilag A, tabel A.7 for udviklingen i antal områder på ghettolisten.

2.2 Udvikling i antallet af hårde ghettoområder

De aktuelle tal viser, at der er 13 områder på listen over hårde ghettoområder pr. 1. december 2020 – mod 15 områder i 2019. 11 af de 13 områder var på sidste års liste over hårde ghettoområder. Der er dermed 4 områder, som udgår af listen, og 2 nye områder på listen. Se listen over hårde ghettoområder i tabel A.5, bilag A.

Der er to områder (hhv. Aldersrogade i København og Nøjsomhed/Sydvej i Helsingør), som er i risiko for at komme på listen over hårde ghettoområder i 2021, jf. tabel 2.2 nedenfor.

Tabel 2.2

Ghettoområder i risiko for at blive hårde i 2021

Boligområde	Kommune	2018	2019	2020	Sammenhængende år	År
Aldersrogade	København	●	●	●	3	2021
Nøjsomhed/Sydvej	Helsingør	●	●	●	3	2021

Anm.: I 2018, 2019, 2020 skal et boligområde have været på ghettolisten i de seneste 5 år for at blive kategoriseret som en hård ghetto. I 2021 skal et område have været på ghettolisten i de seneste 4 år

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

2.2.1 Nye områder

Områderne Solbakken i Odense og Nørager/Søstjernevej mv. i Sønderborg er nye hårde ghettoområder. Begge områder har været på ghettolisten i alle år i perioden 2016-2020, og opfylder dermed betingelserne for at være et hårdt ghettoområde pr. 1. december 2020.

De to nye hårde ghettoområder (Solbakken og Nørager/Søstjernevej mv.), skal sende en udviklingsplan til Bolig- og Planstyrelsen senest 6 måneder efter offentliggørelsen af listen, hvor boligområdet for første gang er defineret som et hårdt ghettoområde – dvs. inden 1. juni 2021.

2.2.2 Udgåede områder

Pr. 1. december 2020 udgik fire boligområder, hhv. Agervang, Finlandsparken, Munkebo og Gadehavegård af listen over hårde ghettoområder. Alle fire boligområder er ligeledes udgået af listen over udsatte boligområder.

Boligområderne er fortsat omfattet af kravene om at gennemføre en udviklingsplan og reducere andelen af almene familieboliger i forhold til den samlede boligmasse i det pågældende hårde ghettoområde, jf. § 168 a i lov om almene boliger. Den udviklingsplan, som områdets boligorganisationer og kommunalbestyrelsen har udarbejdet, er derfor fortsat gældende, til nedbringelsesmålet er opfyldt.

Boligområderne Agervang, Finlandsparken og Munkebo udgår af listen på grund af et fald i andelen af beboere uden for arbejdsmarkedet. Gadehavegård udgår af listen, da området ikke længere opfylder kriteriet vedr. kriminalitet.

2.3 Positiv udvikling i ghettokriterier fra 2019 til 2020

Der har været en overvejende positiv udvikling i kriterieværdierne for de udsatte boligområder fra 2019 til 2020. Der er væsentligt færre boligområder på listerne for 2020, og der har generelt været en positiv udvikling i beskæftigelsen og uddannelsesniveaut i områderne.

Nedenstående tabel 2.3 viser udviklingen fra 2019 til 2020 i kriterieværdierne for de 41 boligområder, som enten var på listen over udsatte boligområder i 2019, er på listen i 2020 eller er på begge lister. En positiv eller uændret udvikling i ghettokriterierne er ikke fremhævet, en negativ udvikling er markeret med orange farve.

Samtlige 16 boligområder, som udgik af listen over udsatte boligområder i 2020, havde en lavere andel beboere uden tilknytning til arbejdsmarkedet, end på listen i 2019 – og alle havde en lavere værdi end kriterieværdien. 15 områder havde desuden færre beboere med grundskole som højest fuldført uddannelse end i 2019. 8 områder havde en lavere andel af dømt, og kun 2 områder lå i 2020 over kriteriegrænsen. 10 områder på listen i 2020 havde en højere indkomst relativt til indkomsten i den region, hvor området ligger, og ingen lå under kriteriegrænsen.

Tabel 2.3

Udvikling i kriterier for udsatte boligområder i 2019-2020

Område	Kommune	Uden for arbejdsmarked > 40 pct.	Dømt ≥ 2,27 pct.	Kun grundskole > 60 pct.	Gns. Indkomst < 55 pct.
		2018-19	2018-19	1. jan 2020	År 2019
Lundtoftegade (UDGÅR)	København	-1	-0,6	-3,5	0,9
Aldersrogade	København	-1,1	0,4	-0,7	-0,4
*Mjølnerparken	København	-1,9	0,3	-0,7	-1,3
*Tingbjerg/Utterslevhuse	København	-1,4	0,2	-3	0,6
Bispeparken (UDGÅR)	København	-1,3	-0,7	-5,5	2
Stærevej mv (NY)	København	0,9	0,5	-1,8	-0,4
Hørgården (UDGÅR)	København	-0,7	-0,1	-1	0,1
*Tåstrupgård	Høje-Taastrup	-0,9	0,4	-0,3	0,4
Gadehavegård (UDGÅR)	Høje-Taastrup	-2,3	0,1	-0,7	0,8

Karlemoseparken (UDGÅR)	Køge	-1,4	-0,2	-1,2	-1,5
Agervang (UDGÅR)	Holbæk	-2	0,7	-0,3	0,3
*Ringparken, Slagelse	Slagelse	-2,9	0,4	0,1	-0,2
*Motalavej	Slagelse	0,4	0,2	-0,9	-0,9
Lindholm	Guldborgsund	-3	0,1	-0,7	-0,2
Højstrupvej-kvarteret (UDGÅR)	Odense	-2,7	-0,3	-1,8	0,6
*Solbakken mv	Odense	-4,1	-0,3	-1,5	1,3
Korsløkkeparken Øst (UDGÅR)	Odense	-5,6	-0,2	-5,4	3
Byparken/Skovparken	Svendborg	-2,4	0	-0,9	-1,5
*Nørager/Søstjernevej m.fl	Sønderborg	-2,9	-0,3	-2,3	-0,1
Præstebakken/Syrenparken (UDGÅR)	Esbjerg	-2,1	0,3	-0,9	2,4
*Stengårdsvej	Esbjerg	-3,6	-0,4	-5,1	1,3
Hedelundgårdparken	Esbjerg	-3	0,4	0,8	-0,2
Korskærparken (UDGÅR)	Fredericia	-1,5	0	0,2	-2,3
Sønderbro	Horsens	-1,8	0,4	0,4	-2,2
*Sundparken	Horsens	-2,8	0,4	0,8	0,1
Munkebo (UDGÅR)	Kolding	-1,8	0	-2,4	-1,2
*Skovvejen/Skovparken	Kolding	-1	0,1	-2,3	-0,5
Finlandsparken (UDGÅR)	Vejle	-2,1	0,7	-2,3	0,2
Glårbjergvej-området	Randers	-0,9	-0,1	1,2	-0,9
Gammel Jennumparken	Randers	-1,8	0,3	1	0
Resedavej/Nørrevang II (UDGÅR)	Silkeborg	-2,5	-0,1	-2,1	-0,5
*Bispehaven	Aarhus	-2,2	0	-1,5	-0,6
Skovgårdsparken (UDGÅR)	Aarhus	-4	-0,5	-4,3	-1
*Gellerupparken/Toveshøj	Aarhus	-1	-0,2	-2	0
Havrevej (UDGÅR)	Thisted	-3,1	0,3	-0,4	0,2
Ellekonebakken	Viborg	-5,3	0	0,8	-0,8
Houikærvenget	Viborg	-3,2	0,3	1,5	-1
Løvvangen (UDGÅR)	Aalborg	-3	0	-3,5	-0,8
Nøjsomhed/Sydvej	Helsingør	-2,6	0,7	2,4	-0,9

Kerteminde-vej kvarteret	Odense	-3,9	0,1	-0,7	0,8
*Vollsmose	Odense	0,1	0,1	-1,5	0,4
Antal områder med fald i kriterie (fra 2019 til 2020)		38	13	31	22
Antal områder med stigning i kriterie (fra 2019 til 2020)		3	22	10	17

Anm.: Boligområder markeret med stjerne er de 13 hårde ghettoområder. En negativ udvikling ift. ghettokriterierne er markeret med orange.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

2.3.1 Fremgang i beskæftigelse og uddannelse

Det fremgår af tabel 2.3, at der er en generel positiv udvikling i kriterierne for arbejdsmarkedstilknytning og uddannelse.

Samme positive udvikling ses i beskæftigelsen og uddannelsesniveaue på landsplan.

Selvom udviklingen er positiv, er der stadigvæk mange områder, som opfylder disse to kriterier pr. 1. december 2020, hvorfor det er vigtigt, at den positive udvikling fortsætter, hvis målet om ingen ghettoer i 2030 skal nås.

På listen over udsatte boligområder, pr. 1. januar 2020, er der i alt 14 områder, som opfylder kriteriet vedr. manglende arbejdsmarkedstilknytning. 6 ud af de 14 boligområder ligger relativt tæt på grænseværdien på 40 pct., idet de ligger under 45 pct.

6 boligområder ud af 24, som opfylder kriteriet vedr. lavt uddannelsesniveau pr. 1. december 2020, ligger mindre end 5 procentpoint over grænseværdien på 60 pct. (dvs. de ligger under 65 pct.)

Andelen af beboere i alderen 18-64 år, der er uden tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelse, ligger på 40,3 pct. for de 25 udsatte boligområder under ét (opgjort som gennemsnittet over de seneste 2 år). Det svarer til, at ca. 13.440 personer ikke er i arbejde eller under uddannelse ud af de i alt 33.447 personer, som bor i de 25 udsatte boligområder pr. 1. januar 2020.

Positiv udvikling i arbejdsmarkedstilknytningen siden 2010

Tabel 2.4 nedenfor viser udviklingen i andelen af beboere uden arbejdsmarkedstilknytning fra 2010-2020 i hhv. de udsatte-, ghetto- og hårde ghettoområder.

Af tabellen fremgår, at der er sket en positiv udvikling – andelen af beboere på arbejdsmarkedet er steget, færre står udenfor.

På listerne i 2020 er andelen af beboere uden for arbejdsmarkedet, set for alle boligområderne under ét og for hver af de tre lister, under grænseværdien på 40 pct.

Det fremgår imidlertid også af tabel 2.4, at andelen af beboere uden for arbejdsmarkedet er markant lavere på landsplan end for udsatte-, ghetto- og hårde ghettoområder.

Fra 2014-2015 skete der et fald i andelen af beboere uden arbejdsmarkedstilknytning, primært pga. et fald i andelen af beboere, der modtager førtidspension (faldet antages at hænge sammen med førtidspensionsreformen i 2013).

Andelen af beboere uden arbejdsmarkedstilknytning steg næsten til samme niveau igen i 2016 – stigningen skyldes en stigning i andelen af kontanthjælpsmodtagere.

Tabel 2.4

Udvikling i beboere uden arbejdsmarkedstilknytning (pct.)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Udsatte boligområder	45,5	47,1	47	46,6	46,5	43,3	45,6	43,5	43,6	40,4	39,6
Ghettoområder	45,4	46,8	46,4	45,8	45,6	42,2	44,4	42,7	42,4	39	38,5
Hårde ghettoområder	45,8	47,3	46,9	46,4	46,1	42,6	44,9	43,2	42,9	39,4	38,9
Hele landet*		16,7	16,6	16,8	16,6	15,9	15,6	15,2	14,7	14,1	13,5

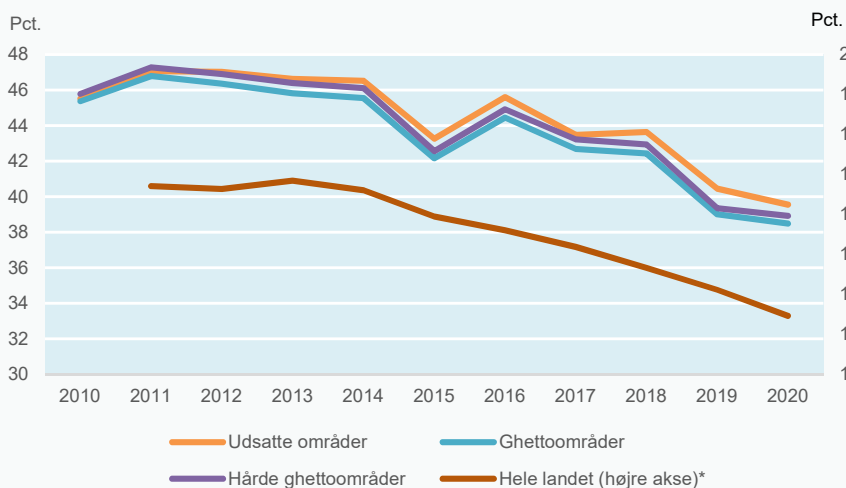
Anm.: Opgjort for enkelte år. Der er i 2020 blevet brugt en anden beregningsmetode for opgørelsen af beboersammensætningen for de almene boligområder. Ghekkriterierne for de almene boligområder i 2020 er beregnet på baggrund af beboere i samtlige boliger i området (herunder familieboliger, ældrebolig og ungdomsboliger).

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

Figur 2.1 nedenfor er en grafisk fremstilling af tabel 2.4 Boligområderne ses på venstre akse (lodret), og hele landet er afbilledet på højre akse (lodret).

Figur 2.1

Udviklingen i beboere uden arbejdsmarkedstilknytning (pct.)



Anm.: De udsatte-, ghetto- og hårde ghettoområder er afbilledet på venstre akse (lodret) og hele landet er afbilledet på højre akse (lodret). Der er i 2020 blevet brugt en anden beregningsmetode for opgørelsen af beboersammensætningen for de almene boligområder. Ghattokriterierne for de almene boligområder i 2020 er beregnet på baggrund af beboere i samtlige boliger i området (herunder familieboliger, ældrebolig og ungdomsboliger).
Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

Af tabel 2.5 fremgår, at der har været en mere positiv udvikling i beskæftigelsen det seneste år i de udsatte-, ghetto- og hårde ghettoområder end på landsplan.

Tabel 2.5

Ændring i beboere uden arbejdstilknytning (pct.-point)

	2010-2020	2019-2020
Udsatte områder	-6	-0,9
Ghettoområder	-6,9	-0,5
Hårde ghettoområder	-6,9	-0,4
Hele landet*	-3,2	-0,7

Anm.: Tallet for hele landet er opgjort fra 2011-2020.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

2.3.2 Udviklingen i andelen af dømte

Det fremgår af tabel 2.3, at andelen af dømte er faldet i 13 (ud af 41) boligområder og uændret i 6 boligområder.

Dette er positivt – også set i lyset af, at andelen af dømte for overtrædelse af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer er steget på landsplan.

Landsgennemsnittet (opgjort som gennemsnit over de seneste 2 år) er steget fra 0,6755 pct. i 2019 til 0,7571 pct. i 2020.

I 12 ud af 25 boligområder på udsattelisten pr. 1. december 2019, udgør andelen af dømte beboere, mere end 3 gange landsgennemsnittet.

2.3.3 Fremgang i gennemsnitlig bruttoindkomst

Det fremgår af tabel 2.3, at den gennemsnitlige bruttoindkomst relativ til indkomsten i regionen for skattepligtige i alderen 15-64 år er steget i 17 boligområder fra 2019 til 2020.

Der er 6 boligområder, hvor den relative indkomst i områderne er faldet, og hvor der samtidigt har været en positiv udvikling i beskæftigelsen.

Dette kan skyldes, at den stigende beskæftigelse i områderne ikke nødvendigvis udmønter sig i en relativ stigning i indkomsten ift. regionen. Eksempelvis kan de positive effekter af beskæftigelsesfremgangen blive ophævet af en nedgang i de relative indkomster på andre områder. Fx kan lønningerne stige hurtigere i regionen end for de beskæftigede i de udsatte områder.

Tabel 2.6 viser udviklingen i de regionale indkomster fra 2018 til 2019. Det er disse indkomster, at boligområdernes indkomster måles i forhold til.

Tabel 2.6

Gennemsnitlig bruttoindkomst for personer (ekskl. uddannelsessøgende) i alderen 15-64 år, 2018-2019

Region	Region gns. 2018	Region gns. 2019	Procentvis stigning
Hovedstaden	436.595	453.540	3,88
Sjælland	384.654	395.445	2,81
Syddanmark	373.521	384.622	2,97
Midtjylland	386.802	398.106	2,92
Nordjylland	367.497	379.593	3,29

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

Kapitel 3

Status på initiativer på boligområdet

3.1 Baggrund

I redegørelsen om parallelsamfund fra 2020 blev der redegjort for lovændringer og initiativer på boligområdet, som blev udmøntet efter aftalerne om initiativer der skal modvirke parallelsamfund fra 2018.

Der er tre typer af redskaber, der bliver anvendt til at vende udviklingen i landets udsatte boligområder. Disse er henholdsvis:

- Fysisk forandring og nedbringelse af andelen af almene familieboliger i hårde ghettoområder.
- Skærpede udlejningsregler i udsatte boligområder og hårde ghetto-områder.
- Prioritering af Landsbyggefondens midler, herunder til boligsociale indsatser, infrastrukturændringer, med mere.

I denne redegørelse fokuseres på status for fremdriften i udviklingsplanerne i de mest udsatte boligområder, idet der for de to andre typer af redskaber hovedsageligt blev redegjort for den nye lovgivning i redegørelsen om parallelsamfund fra 2020, og der ikke foreligger relevante nye tal på områderne.

3.2 Status på implementering

Boligorganisationerne er forpligtede til en gang årligt - første gang et år efter boligministerens godkendelse af kommunernes og boligorganisationernes fælles udviklingsplan - at underrette Bolig- og Planstyrelsen om status for gennemførelse af udviklingsplanerne for nedbringelse af andelen af almene familieboliger. Bolig- og Planstyrelsen gennemgår herefter årsrapporterne for at sikre, at nedbringelsesaktiviteterne i de 15 boligområder gennemføres i overensstemmelse med milepæle og tidsplanen i de godkendte udviklingsplaner.

I dette afsnit beskrives status for fremdriften i udviklingsplanerne samt status på de planlagte initiativer.

3.2.1 Status for fremdriften i udviklingsplanerne

Den 1. oktober 2020 modtog Bolig- og Planstyrelsen årsrapporter for alle 15 boligområder med en udviklingsplan.

Overordnet set forløber arbejdet med udviklingen af de mest udsatte boligområder i overensstemmelse med de godkendte udviklingsplaner.

Flere boligområder har foretaget mindre justeringer og præciseringer af de godkendte udviklingsplaner. Bolig- og Planstyrelsen har taget 10 af de indsendte årsrapporter til efterretning uden fremsendelse af yderligere materiale, mens der for fem af boligområderne (hhv. Tåstrupgård, Motalavej, Skovvejen/Skovparken, Tingbjerg/Utterslev og Sundparken) har været behov for en revideret udviklingsplan.

Årsrapporterne afspejler, at der er tale om en ”opstartsperiode”, idet der i overensstemmelse med planerne endnu kun er gennemført få nedbringelsesaktiviteter. Fokus er i stedet på forberedende aktiviteter, som godkendelse af fysiske helhedsplaner, ansøgning om støtte til infrastrukturændringer, afsøgning af markedet for potentielle købere og genhusning af beboere.

På grundlag af oplysninger fra årsrapporterne vil nedbringelse frem mod 2030 ske som angivet i tabel 3.1. Det planlagte nedbringelsesforløb for hver af de 15 hårde ghettoområder fremgår af tabel B.1 i bilag B.

Tabel 3.1

Forventet udvikling i andelen af familieboliger i de 15 områder med en godkendt udviklingsplan, jf. årsrapporterne

År	Samlet andel af almene familieboliger for de 15 områder
Start	94,82%
2019	90,06%
2020	88,13%
2021	85,67%
2022	84,64%
2023	80,68%
2024	71,12%
2025	59,37%
2026	52,16%
2027	49,49%
2028	45,59%
2029	41,02%
2030	40,57%
Endelig andel	40,57%

Anm.: Perioden 2019-2020 er allerede gennemførte tiltag, mens perioden fra 2021-2030 er planlagte tiltag for at reducere andelen af familieboliger inden 2030.

Anm.: Der er usikkerhed om tallene, da der kan komme mindre rettelse vedr. Sundparken.

Anm.: Med udgangspunkt i § 168 a, stk. 1, er det almene familieboliger divideret med den "samlede boligmasse", som senest i 2030 skal være mindre end 40 pct. Ved opgørelsen af det samlede antal boliger i det pågældende boligområde kan medtælles familieboliger, som er nedrevet efter 2010, og som ikke er erstattet af andre almene familieboliger. Hvis der gennemføres nedrivninger i et boligområde, medfører det, at det aktuelle antal almene familieboliger falder, dvs. tælleren mindskes. Tilsvarende mindskes den samlede aktuelle boligmasse. Beregningsmæssigt, lægges de nedrevne almene familieboliger til i nævneren, hvorved nævneren samlet set lades upåvirket af netop dette forhold, således at nedrivninger på denne måde får effekt på forholdstallet. Nedrivning påvirker ligningen gennem såvel tæller som nævner, hvorfor andelen af familieboliger i dette tilfælde er mindre. Hvis antallet af nedrevne familieboliger ikke medtælles i det samlede antal boliger, vil andelen af familieboliger være på 47,33 pct.

Anm.: Den endelige andel i 2030 ligger over 40 pct., hvilket skyldes, at der i nogle boligområder er givet dispensation til at nedbringe til en højere andel af almene familieboliger.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen på baggrund af de godkendte udviklingsplaner og årlige afrapporteringer 2020.

Andelen af familieboliger falder fra 94,8 pct. i 2018 til 40,6 pct. i 2030.

Andelen på under 100 pct. i 2018 skyldes, at der i årene siden 2010 er gennemført initiativer til nedbringelse af antallet af almene familieboliger. Desuden har flere boligområder i startåret haft erhvervsarealer og andre boligtyper, der også indgår i beregningsgrundlaget. Andelen af familieboliger i 2010 var 97 pct. I perioden fra 2010 til 2018 er der opført 20 nye almene familieboliger og nedrevet 537 almene familieboliger i de 15 områder under ét.

En andel på over 40 pct. i slutperioden (2030) skyldes, dispensationer for kravet om nedbringelse af andelen af familieboliger i de hårde ghettoområder.

3.2.2 Status for planlagte initiativer i udviklingsplanerne

Årsrapporterne indeholder mindre rettelser og godkendte ændringer af udviklingsplanerne. Tabel B.2. i bilag B giver et samlede overblik over initiativerne i udviklingsplanerne for de 15 områder, efter de tilpasninger, der fremgår af årsrapporterne pr. 1. oktober 2020.

Overordnet kan initiativerne beskrives således:

- Ommærkning af 883 almene familieboliger
- Salg af 599 almene familieboliger
- Fortætning ved primært nybyggeri af boliger og erhverv svarende til 10.112 boliger
- Nedrivning af 3.861 almene familieboliger

Udviklingsplanerne indeholder alle lovgivningens redskaber til at omdanne de udsatte boligområder til velfungerende bydele. Særligt nybyggeri benyttes i stort omfang. Med nybyggeri af knap 7.600 nye boliger sker der en nettotilvækst på i alt 3.485 nye boliger i de 15 boligområder samtidig med, at der tilføres en stor del nyt erhverv til områderne (ca. 2.500 erhvervsenheder).

I perioden 2019-2020 har områderne samlet set ommærket 37 familieboliger, solgt 136 familieboliger, nybygget i alt 861 boligenheder (98 private boliger, 352 ungdomsboliger og 411 erhvervsenheder) samt nedrevet 188 almene familieboliger. Herudover har boligområde Gellerupparken/Toveshøj og Motalavej nedrevet i alt 523 almene familieboliger i perioden fra 2010-2019.

Boligområder, som allerede er kommet godt i gang med nedbringelsen af almene familieboliger, er blandt andre Finlandsparken og Stengårdsvej, som har fortaget ommærkninger af familieboliger til hhv. ungdomsboliger og ældreboliger. Ringparken, som har fortaget salg af familieboliger. Gellerupparken/Toveshøj og Tingbjerg/Utterslevhuse, som har fortaget nybyggeri af hhv. erhverv, private boliger og ungdomsboliger, samt Taastrupgård, Gellerupparken/Toveshøj og Motalavej, som har fortaget nedrivninger af familieboliger. Se også tabel B.1 og B.2 i bilag B.

Disse tiltag nedbringer andelen af almene familieboliger fra 94,82 pct. i 2018 til 88,13 pct. i 2020 for de 15 områder til sammen.

Det samlede antal almene familieboliger i de 15 områder, som har en udviklingsplan, er således reduceret med i alt 932 i perioden fra 2010 til 2020. Samtidigt er boligmassen i områderne forøget med i alt 623 andre boligtyper. Samlet set, er der sket et fald på i alt 309 boliger i de 15 boligområder i perioden 2010 til 2020.

Kapitel 4

Status på initiativer på børne- og undervisningsområdet

4.1 Baggrund

Dette kapitel redegør for bekæmpelsen af parallelsamfund på børne- og undervisningsområdet. Kapitlet fokuserer på politiske aftaler fra 2018 indeholdende blandt andet obligatoriske sprogprøver i grundskolen, konsekvent indgriben over for folkeskoler og ungdomsuddannelsesinstitutioner med vedvarende dårlige resultater, styrket forældreansvar, obligatorisk læringstilbud for 1-årige samt bedre fordeling i daginstitutioner.

4.2 Obligatoriske sprogprøver i grundskolen

Den 1. august 2019 trådte lov nr. 278 af 26. marts og bekendtgørelse nr. 696 af 4. juli 2019 i kraft. Som følge heraf skal grundskoler (og afdelinger heraf) med mere end 30 pct. elever, der bor i et boligområde, der har været på Indenrigs- og Boligministeriets (tidligere Transport- og Boligministeriet) liste over udsatte boligområder mindst én gang inden for de seneste tre år, gennemføre obligatoriske sprogprøver for:

- Alle elever i børnehaveklassen.
- Elever i 1.-9. klasse, som skal ophøre med at modtage undervisning i dansk som andetsprog.

Elever i børnehaveklassen har op til tre obligatoriske sprogprøveforsøg og et fjerde frivilligt forsøg til at blive vurderet sprogpåbegyndelse inden påbegyndelse af 1. klasse. Vurderes eleven ikke sprogpåbegyndelse ved et sprogprøveforsøg, skal eleven deltage i det efterfølgende forsøg. Samtidig skal skolen iværksætte en række understøttende indsatser forud for det næste forsøg. Vurderes eleven ikke sprogpåbegyndelse ved det tredje obligatoriske eller fjerde frivillige sprogprøveforsøg, skal eleven som udgangspunkt igen undervises i børnehaveklassen i det efterfølgende skoleår.

Elever i 1.-9. klasse har op til fire obligatoriske sprogprøveforsøg til at blive vurderet sprogpåbegyndelse inden påbegyndelsen af det næste skoleår. Vurderes eleven ikke sprogpåbegyndelse ved et sprogprøveforsøg, skal eleven deltage i det efterfølgende forsøg. Vurderes eleven ikke sprogpåbegyndelse ved sprogprøven efter fire forsøg, skal eleven undervises på det pågældende klassetrin i to år og fortsætte med at modtage undervisning i dansk som andetsprog, hvilket ellers ophører.

En elev kan maksimalt gå ét klassetrin om fra børnehaveklassen til 9. klasse som følge af ikke at være vurderet sprogpåbegyndelse ved sprogprøven.

4.2.1 Midlertidige ændringer af reglerne i lyset af COVID-19

Som følge af COVID-19 blev der i skoleåret 2019/20 indført midlertidige ændringer² i reglerne for obligatoriske sprogprøver.

De midlertidige regelændringer betød, at en elev som på grund af foranstaltninger i forbindelse med forebyggelse af COVID-19 ikke havde mulighed for at gennemføre de obligatoriske sprogprøveforsøg, som eleven havde krav på inden den første skoledag i skoleåret 2020/21, ikke ville være afskåret fra at rykke op til næste klassetrin.

Reglerne betød endvidere, at en elev i børnehaveklassen, der ikke bestod sprogprøven inden første skoledag i skoleåret 2020/21, alligevel kunne fortsætte til 1. klassetrin, hvis elevens forældre anmodede skolelederen herom. Skolen blev i den forbindelse forpligtet til at iværksætte en særlig sprogstimulerende indsats for eleven i det nye skoleår.

4.2.2 Gennemførelse af sprogprøver i skoleåret 2019/20

I skoleåret 2019/20 indberettede i alt 40 skoler oplysninger om afholdte sprogprøver, hvoraf 38 skoler søgte og modtog tilskud til afholdelse af obligatoriske sprogprøver.

29 af de 40 skoler, som har indberettet, er folkeskoler samt afdelinger af folkeskoler, og 11 er fri- og privatskoler. Samlet aflagde 1.100 elever den obligatoriske sprogprøve i børnehaveklassen i skoleåret 2019/20, mens 760 elever aflagde den obligatoriske sprogprøve i 1.-9. klasse i skoleåret 2019/20.

89 pct. af de 1.100 elever i børnehaveklassen, som aflagde mindst ét prøveforsøg, blev vurderet sprogpåret i løbet af skoleåret, jf. tabel 4.1. Af de 1.100 elever blev 69 pct. vurderet sprogpåret efter første forsøg, jf. tabel 4.2.

Tabel 4.1

Oversigt over antal (andel) prøver, elever, sprogpåret elever, oprykkere og omgængere for børnehaveklassen, 2019/20

Antal sprogprøveforsøg	Antal elever med min. et sprogprøveforsøg	Antal elever vurderet sprogpåret	Antal elever, der rykkede op fra 0. klasse	Antal elever, der gik om
1.556	1.100	979 (89 pct.)	1.056 (96 pct.)	44 (4 pct.)

Anm.: Antal elever i børnehaveklassen, der rykkede op, og antal elever, der gik om, summerer til det samlede antal elever, der tog sprogprøver i skoleåret 2019/20. I 2019/20 gik 2,7 procent af alle børnehaveklasseelever på de omfattedes skoler om. Der er syv elever, som er vurderet sprogpåret, men som er omgængere i skoleåret 2020/21. Differencen mellem de 979 sprogpåret elever og de 1.056 elever, der rykkede op, kan blandt andet forklares af tidligere omgængere samt elever, der på forældres anmodning får lov at rykke op pga. COVID-19-undtagelser.

Kilde: Styrelsen for IT og Læring.

² Bekendtgørelse nr. 501 af 23. april 2020 og bekendtgørelse nr. 619 af 12. maj 2020.

Tabel 4.2

Antal (andel) sprogpåparate og ikke sprogpåparate elever fordelt på sprogpåprøveforsøg for børnehaveklasse, 2019/20

Sprogpåprøveforsøg	1	2	3	4 (frivilligt)
Antal sprogpåparate	764 (69 pct.)	143 (13 pct.)	65 (6 pct.)	7 (1 pct.)
Antal ikke-sprogpåparate	336 (31 pct.)	174 (16 pct.)	70 (6 pct.)	7 (1 pct.)
Antal afholdte sprogpåprøver	1.100	317	135	14

Anm.: Andel sprogpåparate og ikke sprogpåparate elever er udregnet ud af det samlede antal elever i børnehaveklasse, som har taget mindst et sprogpåprøveforsøg i skoleåret 2019/20 (dvs. 1.100 elever). Det er ikke alle elever, som ved et sprogpåprøveforsøg blev vurderet ikke-sprogpåparat, der aflagde det næste obligatoriske sprogpåprøveforsøg.

Kilde: Styrelsen for IT og Læring.

Blandt de 760 elever i 1.-9. klasse, som aflagde mindst ét sprogpåprøveforsøg, blev 83 pct. vurderet sprogpåparat i løbet af skoleåret, jf. tabel 4.3.

Af de 760 elever blev 68 pct. vurderet sprogpåparat efter første forsøg, jf. tabel 4.4.

Tabel 4.3

Oversigt over antal (andel) prøver, elever, sprogpåparate elever, oprykkere og omgængere for 1.-9. klassetrin, 2019/20

	Sprogpåprøveforsøg	Antal elever med min. et sprogpåprøveforsøg	Antal elever vurderet sprogpåparate	Antal elever, der rykkede op	Antal elever, der gik om
1.-2. kl.	87	69	53 (77 pct.)	69 (100 pct.)	0
3.-5. kl.	495	347	276 (80 pct.)	343 (99 pct.)	4 (1 pct.)
6.-7. kl.	332	230	203 (88 pct.)	230 (100 pct.)	0
8.-9. kl.	152	114	102 (89 pct.)	114 (100 pct.)	0
Samlet	1.066	760	634 (83 pct.)	756 (99 pct.)	4 (1 pct.)

Anm.: Antal elever der rykkede op, og antal elever, der gik om, summerer til det samlede antal elever, der tog sprogpåprøver i skoleåret 2019/20.

Kilde: Styrelsen for IT og Læring.

Tabel 4.4

Antal (andel) afholdte sprogpøver opdelt på klasseniveau og sprogpøveforsøg, 1.-9. klasse, 2019/20

Sprogpøveforsøg	1	2	3	4
1.-2. kl.	69	7	7	4
3.-5. kl.	347	91	40	17
6.-7. kl.	230	61	28	13
8.-9. kl.	114	27	8	3
Antal sprogparate	519 (68 pct.)	64 (8 pct.)	37 (5 pct.)	14 (2 pct.)
Samlet	760	186	83	37

Kilde: Styrelsen for IT og Læring.

4.2.3 Evaluering af obligatoriske sprogpøver

Børne- og undervisningsminister Pernille Rosenkrantz-Theil har som følge af COVID-19 besluttet at fremsætte lovforslag om udskydelse af den planlagte lovrevision af lov nr. 278 af 26. marts 2019 til folketingsåret 2022/23. Det betyder samtidig, at evalueringen af lovens virkninger udskydes med ét år. Evalueringen af obligatoriske sprogpøver bliver gennemført af TrykFondens Børneforskningscenter ved Aarhus Universitet i samarbejde med konsulentvirksomheden Epinion og forventes afsluttet i efteråret 2022.

4.3 Konsekvent indgriben via tilsyn over for folkeskoler og ungdomsuddannelser

I delaftalen af 9. maj 2018 på undervisningsområdet om bekæmpelse af parallelsamfund indgik et initiativ om konsekvent indgriben via tilsynet over for folkeskoler og ungdomsuddannelser, der blev vedtaget ved lov nr. 277 af 26. marts 2019. Initiativet omfatter udvikling af nye databaserede indikatorer for parallelsamfund til brug for kvalitetstilsynet med folkeskoler og ungdomsuddannelser. Derudover er tilsynet per 1. august 2019 tilføjet en række yderligere sanktionsredskaber, som kan anvendes i tilfælde af vedvarende dårlig faglig kvalitet. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet kan nu i yderste konsekvens beslutte at nedlægge en folkeskole eller stoppe for optag af elever på en ungdomsuddannelse.

4.3.1 Indførelse af nye databaserede indikatorer for parallelsamfundsproblematikker

Folkeskoler og ungdomsuddannelser er fra 2020 blevet suppleret med nye databaserede indikatorer for parallelsamfundsproblematikker. Indikatorerne har til formål at afdekke, hvilke skoler der har udfordringer med mulige parallelsamfundsproblematikker, og som kan have behov for støtte og vejledning til en styrket lokal indsats i kommunen og/eller på skolen. Indikatorerne er følgende:

- Skoler med min. 30 pct. elever fra udsatte boligområder mindst ét af de seneste tre år.
- Skoler med min. 30 pct. elever med ikke-vestlig baggrund over begge de seneste to år.
- Skoler med min. 40 pct. elever, hvor begge forældre er uden tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelse over begge de seneste to år.
- Skoler med min. 10 pct. elever, som ikke består dansk, over begge de seneste to år (kun folkeskoler og gymnasiale uddannelser).

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har efter sommerferien 2020 gennemført screeninger på ovenstående indikatorer og har derved identificeret 56 folkeskoler (heraf enkelte på afdelingsniveau), 22 afdelinger af gymnasiale uddannelser og 5 erhvervsuddannelsesinstitutioner, der falder ud i screeningen på en eller flere af ovenstående indikatorer. Heraf har styrelsen i oktober 2020 efter en grundig gennemgang af tilgængelige relevante data, tilsynshistorik mv. anmodet 28 af disse folkeskoler og 15 afdelinger af gymnasiale uddannelser om en redegørelse³. Efter en gennemgang af redegørelserne er der primo 2021 blevet afholdt møder vedrørende 18 af folkeskolerne med de udvalgte ansvarlige kommuner. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet forventer på baggrund af dette at udtage et antal af folkeskoler og afdelinger af gymnasiale uddannelser til tilsyn med parallelsamfundsproblematikker.

De udtagne skoler/afdelinger vil blive tilbudt vejledningsforløb med ministeriets læringskonsulenter. Vejledningsforløbene inden for parallelsamfundsproblematikker kan alt efter skolens behov indeholde følgende indsatser, som fx kan tilrettelægges som en del af undervisningens og fagenes indhold:

- Styrkelse og vurdering af nyankomne og tosprogede børn og unges sproglige kompetencer
- Kontroversielle emner
- Kritisk tænkning
- Demokrati og medborgerskab
- Vold og konfliktmægling
- Forebyggelse af social kontrol
- Forebyggelse af ekstremisme og radikaliserings
- Styrkelse af forældresamarbejdet
- Tydelig rammesætning
- Fællesskabende didaktikker

³ Efterfølgende er endnu én gymnasial afdeling og én folkeskole føjet til listen, grundet screeninger af senere tilkomne kvalitetsdata.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet arbejder videre med mulighederne for udvikling af yderligere databaserede indikatorer til brug for tilsynet med parallelsamfundsproblematikker.

4.4 Styrket forældreansvar

Lov nr. 278 af 26. marts 2019 indebærer, at skoleledere på folkeskoler skal underrette kommunalbestyrelsen, når en elev har ulovligt skolefravær på 15 pct. eller derover inden for et kvartal. Når kommunalbestyrelsen modtager en underretning om, at en elev har ulovligt skolefravær på 15 pct. eller derover inden for et kvartal, skal der træffes afgørelse om standsning af børne- og ungeydelsen.

Med bekendtgørelse nr. 1063 af 24. oktober 2019 er det blandt andet præciseret, at forældre adviseres om konsekvenserne af 15 pct. ulovligt fravær, når en elevs ulovlige fravær når 10 pct. Reglerne for fraværsregistrering er præciseret med henblik på at sikre en mere ensartet fraværsregistrering på tværs af skoler og kommuner.

Børne- og Undervisningsministeriet fulgte i efteråret 2019 op på regelændringerne med vejledningsinitiativer og temadage for skoler og kommuner. Vejledningsinitiativerne bestod blandt andet af en informationsindsats på seks sprog (dansk, tyrkisk, urdu, polsk, engelsk og arabisk) målrettet forældre, som kan være i risiko for ikke at blive informeret via skolernes generelle orientering på grund af dårlige danskundskaber og/eller ringe kontakt med skolen.

Som følge af nedlukningen og genåbningen af folkeskolerne ifm. COVID-19 i foråret 2020, blev reglerne om folkeskolers underretning til kommunalbestyrelsen om elevers fravær fra nødundervisningen midlertidigt suspenderet.

4.4.1 Tilfælde af ulovligt fravær over 15 pct. 2018/19-2019/20

Der foreligger på nuværende tidspunkt fraværdata til og med 2. kvartal 2020. Da det registrerede elevfravær for marts-juni måned 2020 kan være påvirket af hjemsendelse i forbindelse med COVID-19, vises 1. kvartal både med og uden marts måned. Det er gjort både i 2019 og 2020 for meningsfuldt at kunne sammenligne kvartalerne, jf. tabel 4.5.

Andelen af tilfælde af ulovligt fravær på mindst 15 pct., er lavere i skoleåret 2019/20 end skoleåret 2018/19, når de tilsvarende kvartaler sammenlignes, jf. tabel 4.5. Det er ikke muligt at adskille, om ændringer ift. foregående år i de indberettede data i forårsmånederne 2020 kan skyldes, at der har været en anden registreringspraksis i forårsmånederne som følge af omstændighederne knyttet til håndteringen af COVID-19, eller om eleverne rent faktisk har været mindre fraværende. Det skal derfor undersøges nærmere, om faldet i ulovligt fravær kan tilskrives ændret registreringspraksis eller de øgede sanktionsmuligheder i forbindelse med parallelsamfunds aftalen.

Tabel 4.5

Antal elever med ulovligt fravær over 15 pct.

Ulovligt fravær	3. kvartal.	4. kvartal	1. kvartal	jan.-feb.	2. kvartal	Samlet elevtal
Skoleåret 2018/2019	3.784	4.223	6.080	6.499	6.382	491.572
Skoleåret 2019/2020	2.950	3.121	2.628	3.840	6.084	503.073
Ændring i pct.	-22%	-26%	-57%	-41%	-5%	

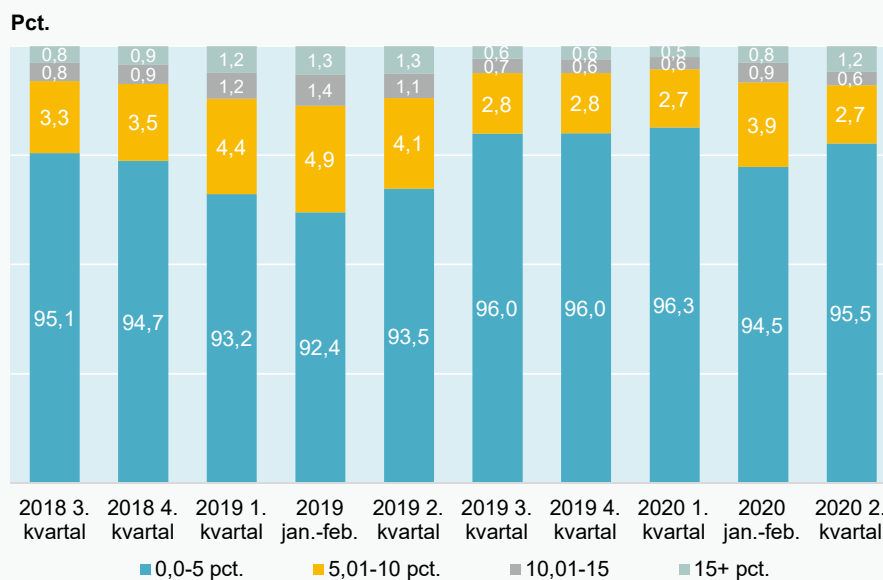
Anm.: De samlede elevtal er opgjort ved skoleårenes start, dvs. 3. kvartal. Det opgjorte elevfravær i perioden marts-juni måned i 2020 kan være påvirket af COVID-19. Styrelsen for It og Læring (STIL) har ikke haft mulighed for at efterprøve, om ændringer ift. foregående år kan skyldes, at der har været en anden registreringspraksis i forårmånederne af 2020 som følge af omstændighederne knyttet til håndteringen af COVID-19, eller om eleverne rent faktisk har været mindre fraværende. Det er således uklart, hvorvidt perioden under hjemsendelse har givet anledning til ændringer i skolernes registreringspraksis. Kun almen- og specialklasser i folkeskolen indgår.

Kilde: Folkeskolernes indberetning af elevfravær til Styrelsen for IT og Læring.

Det bemærkes, at også ulovligt fravær på 5-15 pct. er lavere i alle kvartaler i skoleåret 2019/2020 sammenlignet med de tilsvarende kvartaler i skoleåret 2018/19, jf. figur 4.1.

Figur 4.1

Elever (andel af samlet elevtal) fordelt på intervaller for ulovligt fravær.



Anm.: Celler med færre end 5 elever er diskretioneret, og disse elever tælles ikke med i det samlede elevtal. Derudover kan det opgjorte elevfravær i perioden marts-juni måned i 2020 kan være påvirket af COVID-19, se anmærkning til tabel 1.5 for mere herom.

Kilde: Folkeskolernes indberetning af elevfravær til Styrelsen for IT og Læring.

4.4.2 Evaluering af styrket forældreansvar

Børne- og undervisningsminister Pernille Rosenkrantz-Theil har som følge af COVID-19 besluttet at fremsætte lovforslag om udskydelse af den planlagte lovevision af lov nr. 278 af 26. marts 2019 til folketingsåret 2022/23. Det betyder samtidig, at evalueringen af lovens virkninger udskydes med ét år. Evalueringen af styrket forældreansvar bliver gennemført af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd (VIVE) og forventes afsluttet i efteråret 2022.

4.5 Obligatoriske læringstilbud

Den daværende regering (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) indgik den 28. maj 2018 aftale med Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti om obligatorisk læringstilbud til 1-årige børn i udsatte boligområder. Formålet hermed var at sikre, at flere børn fra udsatte boligområder kommer i dagtilbud, der kan understøtte deres dansksproglige kompetencer og generelle læringsparathed.

Det følger af loven, at alle 1-årige børn fra udsatte boligområder skal optages i et obligatorisk læringstilbud på 25 timer om ugen, hvis de ikke går i dagtilbud. Forældre, der ikke

ønsker at deres barn skal optages i et obligatorisk læringstilbud, har mulighed for at forestå indsatsen selv.

Kommunalbestyrelsen har pligt til at sikre, at der som led i det obligatoriske læringstilbud iværksættes forløb for børnene med henblik på at styrke børnenes dansksproglige kompetencer og generelle læringsparathed.

Kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om standsning af børneydelsen, hvis forældrene ikke overholder deres pligt til at lade deres barn deltage i det obligatoriske læringstilbud, eller at forældrene ikke deltager i forløbene.

4.5.1 Kortlægning af obligatoriske læringstilbud

Resultater fra kortlægning af obligatorisk læringstilbud (2020)⁴

Børn i obligatorisk læringstilbud: I alt 35 børn har været i obligatorisk læringstilbud i perioden 1/10 2019 til 31/8 2020. De 35 børn er fordelt på 13 kommuner ud af de 24 kommuner med udsatte boligområder. 11 kommuner har således ikke haft børn i obligatorisk læringstilbud. Interviewundersøgelsen viser, at varigheden af de obligatoriske læringsforløb varierer mellem 14 dage og 9 måneder, og at børnene ofte indskrives i en ordinær plads i samme dagtilbud efterfølgende.

Børn i potentiel målgruppe og den opsøgende indsats: De 24 kommuner med udsatte boligområder har estimeret, at der har boet i alt 832 børn i alderen 0-1 år i et udsat boligområde i perioden 1/10 2019 til 31/8 2020. De har derfor potentielt været i målgruppen for obligatorisk dagtilbud, hvis ikke de blev indskrevet i almindeligt dagtilbud. Kommunerne har foretaget en opsøgende indsats over for i alt 778 familier ifølge en kortlægning blandt kommuner foretaget af Danmarks Evalueringsinstitut for Børne- og Undervisningsministeriet, hvorfra også de efterfølgende oplysninger stammer.

De 4 veje for børn i potentiel målgruppe (prioriteret rækkefølge)

1. Indskrives i almindeligt dagtilbud
2. Indskrives i et obligatorisk læringstilbud
3. Forældre forestår indsatsen i eget hjem
4. Fraflytter det udsatte boligområde

Forventet antal kommende børn i obligatorisk læringstilbud: I 2019 var der 22 kommuner med udsatte boligområder, og det er kun de kommuner, der har angivet et estimat på potentielle børn i obligatorisk læringstilbud. Størstedelen af de 22 kommuner med udsatte boligområder i 2019 har estimeret, at de forventer, at der kommer mellem 0 og 5 børn i obligatorisk læringstilbud i perioden 31/8 2020 til 31/8 2021. To af de større kommuner forventer, at der i samme periode vil være mellem 11 og 15 børn, der kommer i obligatorisk læringstilbud.

⁴ Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut for Børne- og Undervisningsministeriet, 2020

Forældre, der selv har forestået indsatsen: I perioden 1/10 2019 til 31/8 2020 er der 98 børn, for hvem deres forældre har valgt selv at forestå indsatsen. Antallet af forældre, der selv har forestået indsatsen, varierer meget fra kommune til kommune. Der er kommuner med to forældre, og i den kommune med flest er der tale om 49 forældre.

Standsnings af børneydelsen: Der er i alt truffet afgørelse om standsnings af børneydelsen 15 gange i perioden 1/10 2019 til 31/8 2020. Tallet omfatter 18 kommuner, som i perioden ikke har standset børneydelsen og seks kommuner, som har truffet afgørelse herom i 0-5 tilfælde.

Indskrivning i almindeligt dagtilbud før og efter loven: 13 ud af de 24 kommuner har oplyst antallet af 1-årige i dagtilbud i udsatte boligområder i november 2018 (før loven trådte i kraft) og i november 2019 (efter loven trådte i kraft). Disse kommuner estimerer, at 76 pct. af de 1-årige børn i udsatte boligområder var indskrevet i dagtilbud i november 2018. Det er estimeret, at denne andel er steget til 80 pct. af de 1-årige børn i udsatte boligområder i november 2019.

Målrættede forløb for børn i dagtilbud: Der er lavet flere tiltag i forhold til sprogstimulering af børn. Der er ikke fundet tiltag, der retter sig mod introduktion til danske traditioner, normer og værdier. Sprogstimulering sker både i pædagogiske aktiviteter i små grupper og som en del af den daglige pædagogiske praksis.

Der er ikke fundet eksempler på, at der er iværksat særlige aktiviteter i de målrættede forløb ift. børnenes læringsparathed og introduktion til danske traditioner, normer og værdier. Det er et udbredt perspektiv blandt dagtilbudslederne, at dette sker, når børnene er en del af den pædagogiske praksis i dagtilbuddet, fx nævnes ture ud af institutionen at lytte til og inddrage børnenes perspektiver og fokus på medbestemmelse. Dagtilbudslederne ser ikke nogen problemstilling i forhold til, hvordan børnene i obligatorisk læringstilbud skal indgå som en del af resten af børnegruppen. Børnene indgår på lige vis med de andre børn.

4.6 Bedre fordeling i daginstitutioner

Den daværende regering (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) indgik den 28. maj 2018 aftale med Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti om, at kommunerne fremadrettet skal sikre bedre fordeling af børn i daginstitutioner, sådan at der højst må nyoptages 30 pct. børn fra udsatte boligområder i alle daginstitutioner.

Loven om bedre fordeling i daginstitutioner trådte i kraft den 1. januar 2019, men kommuner og daginstitutioner har først været forpligtede til at leve op til lovens krav fra den 1. januar 2020. Dermed har kommuner og daginstitutioner haft 1 år til at indrette sig i forhold til de nye regler og eventuelt søge dispensation, hvis der har været behov herfor.

4.6.1 Opfølgning på aftalen om bedre fordeling i daginstitutioner

Der indgik indtil 1. juli 2020 en mulighed for at give dispensation til kommuner og daginstitutioner, hvis der forelå helt særlige forhold. Børne- og Undervisningsministeriet har givet dispensationer til 55 daginstitutioner fra 13 kommuner ud af i alt 1.350 daginstitutioner (enheder) i de pågældende kommuner. Dispensationsmuligheden blev efterfølgende fjernet af et politisk flertal bestående af regeringen, Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance.

4.7 Elevfordeling på de gymnasiale uddannelser

Regeringen indgik den 10. juni 2021 en aftale med Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Alternativet og Kristendemokraterne om ”Den Koordinerede Tilmelding til Gymnasiale Ungdomsuddannelser”. Aftalen indebærer en ny model for fordeling af elever til de gymnasiale uddannelser med ikrafttræden fra skoleåret 2023/2024. Løsningen giver gymnasierne en mere balanceret elevsammensætning og sikrer, at gymnasier i udkantsområder kan overleve.

Fordelingen af elever sker som noget nyt i en landsdækkende fordelingsmekanisme, som man kender det fra de videregående uddannelser. Fordelingen sikrer, at så mange unge som muligt får deres førsteprioritet inden for de fastsatte fordelingsregler.

4.7.1 To modeller til fordeling

Landet inddeles i såkaldte fordelingszoner og afstandszoner. I begge zoner kan eleverne søge en gymnasial afdeling, hvor i landet de vil, og udgangspunktet for fordelingen er elevernes egne prioriteringer.

I fordelingszoner, som er i og omkring København, Aarhus og Odense, sikrer modellen, at de gymnasiale afdelinger har en blanding af unge med forskellig forældrebaggrund for at undgå, at unge kun møder unge med samme baggrund som dem selv, fx i forhold til social, kulturel eller etnisk baggrund. Det sker ved, at de enkelte gymnasiale afdelinger har plads til et bestemt antal ansøgere inden for tre forskellige forældreindkomstgrupper.

I resten af landet, de såkaldte afstandszoner, hvor elevsammensætningen i forvejen er i bedre balance, vægtes transporttid, og reglerne fortsætter stort set som i dag.

4.7.2 Skønnede konsekvenser af elevfordelingsmodellen

Den Koordinerede Tilmelding til Gymnasiale Ungdomsuddannelser skønnes at nedbringe antallet af afdelinger med en høj andel af elever med ikke-vestlig herkomst.

De beregningstekniske eksempler viser, at antallet af gymnasier med en høj andel elever med ikke-vestlig herkomst vil falde. Ud af de 249 gymnasiale afdelinger (på tværs af uddannelse), der havde tilgang af elever til stx, hf, hhx og/eller htx i 2020, havde 17 afde-

linger mere end 30 pct. elever med ikke-vestlig herkomst i tilgangen. Med modellen falder dette tal til 14. For afdelinger med over 40 pct. elever med ikke-vestlig herkomst ses et fald fra 11 afdelinger til 1 med modellen.

Det skal bemærkes, at beregningerne er behæftet med usikkerhed, blandt andet fordi de er foretaget på baggrund af elevernes nuværende søgemønstre under gældende regler. Den nye model må forventes at påvirke søgemønstrene, ligesom der er andre forhold, der ikke kan modelleres præcist.

4.7.3 Mulighed for at give udfordrede gymnasier en "frisk start"

Aftalen indeholder derudover en mulighed for at give en frisk start til 6-9 gymnasier ved at lukke for optaget i ét år. Partierne bag aftalen er enige om at afsætte en ramme på 150 mio. kr. i 2021 til dette. De institutioner, der oplever størst udfordringer ift. faldende ansøgninger og skæv elevsammensætning, vil skulle stoppe for optag af én årgang på en eller flere afdelinger/uddannelser og vil som kompensation modtage et særtilskud, således at de kan opretholde deres personale og driftsudgifter.

Kapitel 5

Status på initiativer på Justitsministeriets område

5.1 Baggrund

Følgende initiativer i VLAK-regeringens udspil ”Et Danmark uden parallelsamfund” er inden for Justitsministeriets område:

1. Hårdere kurs over for vold i hjemmet
2. Styrket politiindsats i særligt udsatte boligområder
3. Højere straffe i bestemte områder (skærpet strafzone)
4. Skærpet straf for ledende medarbejderes pligtforsømmelse i offentlig tjeneste eller hverv
5. Kriminalisering af genopdragelsesrejser, der bringer barnets sundhed eller udvikling i alvorlig fare

5.2 Lovændringer og initiativer

5.2.1 Hårdere kurs over for vold i hjemmet

Lov nr. 718 af 8. juni 2018 om udskydelse af forældelsesfristen i visse sager om vold mod børn i hjemmet og skærpelse af straffen for gentagen simpel vold i nære relationer trådte i kraft den 1. juli 2018.

Loven gennemførte initiativet i udspillet om hårdere kurs over for vold i hjemmet.

Med lovændringen blev straffen for gentagen simpel vold fordoblet, når volden er begået af personer i eller nært knyttet til den forurettedes husstand, jf. straffelovens § 244, stk. 2. Derudover blev forældelsesfristen udskudt i sager om gentagen eller grov vold mod børn, når volden er begået af personer i eller nært knyttet til den forurettedes husstand, jf. straffelovens § 94, stk. 4, 3. pkt.

5.2.2 Styrket politiindsats i særligt udsatte boligområder

Det blev med initiativet om styrket politiindsats i særligt udsatte boligområder (SUB-områder) besluttet at iværksætte en samlet indsats, der konkret blev udmøntet i fire indsatser.

- En øget synlig tilstedeværelse ved indsættelse af mobile politistationer eller ved øget synlig politimæssig tilstedeværelse i relation til en eksisterende politistation.
- Et øget kontroltryk gennem bl.a. flere færdselskontroller, så politiet er tydeligt til stede og aktivt bekæmper synlige lovovertrædelser i området.

- Udførelsen af 25 større målrettede indsatser i 2018-2019 i forskellige SUB-områder, der adresserer de lokale udfordringer med kriminalitet og/eller omfattende utryghedsskabende adfærd.
- En strategisk måludpegning af de personer, der er centrale for kriminaliteten og utrygheden i områderne.

De første tre indsatser er blevet udført siden 2. kvartal 2018. Den strategiske måludpegning er blevet udført siden april 2019.

Som led i det samlede udspil blev der i maj 2019 endvidere offentliggjort en særskilt strategi for politiets indsats i SUB-områderne for at styrke effekten af politiets arbejde og styrke trygheden i områderne. Strategien samler eksisterende indsatser (nævnt ovenfor) og supplerer med nye tværgående vidensspor. Operativt sætter strategien fokus på følgende tre indsatsområder:

- En målrettet og konsekvent indsats mod kriminalitet
- Styrkelse af lokalpolitiarbejdet
- Mere synligt, tilstedeværende og nærværende politi

5.2.3 Højere straffe i bestemte områder og skærpet straf for ledende medarbejderes pligtforsømmelse i offentlig tjeneste eller hverv

Lov nr. 1543 af 18. december 2018 om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Skærpet strafzone og skærpet straf for ledende medarbejderes pligtforsømmelse i offentlig tjeneste eller hverv) trådte i kraft den 1. januar 2019.

Lovændringen gennemførte initiativerne i udspillet om højere straffe i bestemte områder (skærpet strafzone) og skærpet straf for brud på den særligt udvidede underretningspligt.

Med lovændringen har politiet fået mulighed for at udpege et geografisk afgrænset område (skærpet strafzone) efter politilovens § 6 a, hvor straffen for overtrædelse af visse udvalgte, utryghedsskabende kriminalitetstyper i en periode skærpes markant efter straffelovens § 81 c.

Lovændringen medførte endvidere, at der blev indsat et nyt stk. 2 i straffelovens §§ 156 og 157, hvorefter strafferammen efter de nævnte bestemmelser hæves til fængsel indtil 1 år for nægtelser eller forsætlige undladelser af tjenstlige pligter eller grovere eller oftere gentagne forsømmelser eller skødesløshed, hvis overtrædelsen begås af ansatte i offentligt hverv eller tjeneste i en ledende stilling. Det blev med lovændringen forudsat, at strafniveauet for personer i en ledende stilling efter §§ 156 og 157 gennemgående blev forhøjet med omkring en tredjedel i forhold til den straf, der inden lovændringen ville blive fastsat af domstolene.

5.2.4 Kriminalisering af genopdragelsesrejser, der bringer barnets sundhed eller udvikling i alvorlig fare

Lov nr. 1542 af 18. december 2018 om ændring af straffeloven og lov om pas til danske statsborgere m.v. (Kriminalisering af udlandsophold, der bringer et barns sundhed eller udvikling i alvorlig fare) trådte i kraft den 1. januar 2019.

Loven gennemførte initiativet i udspillet om kriminalisering af genopdragelsesrejser.

Efter lovændringen kan forældre straffes efter straffelovens § 215 a med fængsel i indtil 4 år, hvis de sender deres barn til udlandet til forhold, der bringer barnets sundhed eller udvikling i alvorlig fare, eller lader deres barn tage del i et sådant udlandsophold.

Lovændringen har endvidere medført, at det efter § 2, stk. 1, nr. 5, i lov om pas til danske statsborgere m.v. er muligt at nægte at udstede eller at inddrage et barns pas, når der er grund til at antage, at barnet vil blive sendt på et sådant ophold, der bringer barnets sundhed eller udvikling i alvorlig fare.

5.3 Implementering

I det følgende fremgår status på initiativerne:

1. Hårdere kurs over for vold i hjemmet
2. Styrket politiindsats i særligt udsatte boligområder
3. Højere straffe i bestemte områder (skærpet strafzone)
4. Skærpet straf for ledende medarbejderes pligtforsømmelse i offentlig tjeneste eller hverv
5. Kriminalisering af genopdragelsesrejser, der bringer barnets sundhed eller udvikling i alvorlig fare

5.3.1 Hårdere kurs over for vold i hjemmet

Der findes ikke i politiets sagsbehandlingssystem (POLSAS) en selvstændig gerningskode vedrørende straffelovens § 244, stk. 2. Det er således ikke muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS at tilvejebringe nærmere oplysninger om antallet af tiltaler eller retsmødebegæring for overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 2.

Rigsadvokaten har derfor anmodet politikredsene og de regionale statsadvokater om en udtalelse. Det bemærkes, at embedernes oplysninger beror på lokale manuelle søgninger i politiets systemer samt på embedernes umiddelbare kendskab til sådanne sager, hvorfor oplysningerne er behæftet med usikkerhed.

Det fremgår af politikredsenes oplysninger, at der siden lovens ikrafttrædelse er rejst tiltale eller sendt en retsmødebegæring til retten for overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 2, i 206 sager. To af sagerne er dog efterfølgende blevet trukket tilbage fra retten og påtaleopgivet.

Statsadvokaten i København har oplyst, at statsadvokaten har kendskab til otte sager, som er endeligt afgjort af Østre Landsret. I fem sager skete der hel eller delvis domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 2, i to sager henførtes forholdene til straffelovens § 244, stk. 1, og i den sidste sag skete der frifindelse. Derudover har statsadvokaten kendskab til fem verserende ankesager, som afventer hovedforhandling, og hvor landsretten skal tage stilling til straffelovens § 244, stk. 2.

Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at statsadvokaten har kendskab til ni ankesager, som vedrører straffelovens § 244, stk. 2. To sager er fortsat verserende, mens de syv øvrige sager er endeligt afgjort, to sager ved ankefrafald og fem sager af landsretten. Det bemærkes, at anklagemyndigheden i én af sagerne for landsretten berigtigede tiltalen, således at forholdene i stedet blev henført under straffelovens § 244, stk. 1.

5.3.2 Styrket politiindsats i særligt udsatte boligområder

Politiet har siden 2011 årligt udpeget særligt udsatte boligområder (SUB-områder) ud fra en politifaglig vurdering af, hvilke boligområder der er mest belastede af kriminalitet, uorden og/eller utryghedsskabende adfærd.

I 2020 har politiet udpeget 26 SUB-områder. Der har i perioden fra 2013-2019 gennemsnitligt været udpeget 26 SUB-områder årligt.

Som et resultat af den generelle indsats i områderne og politiets SUB-strategi er der i dag mere synligt politi på gaden i de mest belastede boligområder, ligesom der er igangsat et arbejde, der gennem en strategisk indsats skal få flere hårdkogte kriminelle væk fra gaden i SUB-områderne.

Strategisk måludpegning: Rigspolitiet kan for så vidt angår strategisk måludpegning (personer der er centrale for kriminaliteten og utrygheden i de respektive områder) for 2020 oplyse, at Rigspolitiet på grund af en intern fejl i Rigspolitiet beklageligvis ikke opsat målkrav i 2020. Målkravet for 2020 ville have været fastsat til 25-30 personer.

Rigspolitiet kan i forlængelse heraf dog oplyse, at enkelte politikredse alligevel har måludpeget i alt 25 personer i 2020, og at kriminalitetens alvorlighed i SUB-områderne på landsplan faldt i det forgangne år. Der vil blive foretaget måludpegning i SUB-områderne i 2021.

Synligt, tilstedeværende og nærværende politi: Som led i indsatsen om øget synlighed er der blevet gennemført en øget politimæssig tilstedeværelse ved indsættelse af mobile politistationer. Der har i perioden fra 2. kvartal 2018 til og med 3. kvartal 2020 været indsat mobile politistationer eller sket styrkelse af indsatsen ved eksisterende lokale politistationer svarende til minimum 3 SUB-områder hver uge. For så vidt angår 4. kvartal 2020 er denne styrkelse ikke opfyldt i fuldt omfang, da anvendelsen af mobile politistationer har været omlagt grundet COVID-19 (for bl.a. at undgå forsamling omkring køretøjerne). I mange tilfælde har der været iværksat ekstra gående og kørende tryghedspatroljer for at sikre synlighed og tilgængelighed i SUB-områderne.

Med henblik på at reducere den utryghedsskabende kriminalitet i områderne har politiet endvidere øget kontroltrykket f.eks. ved flere færdselskontroller, indsatser mod køb og salg af narkotika samt anden utryghedsskabende kriminalitet. Der er i perioden fra 2. kvartal 2018 til og med 4. kvartal 2020 blevet udført i alt 827 kontroller.

25 målrettede indsatser: Som led i den konsekvente indsats mod kriminalitet i SUB-områderne skal der gennemføres 25 større målrettede indsatser i SUB-områderne i 2018-2019. Der er i perioden fra 2. kvartal 2018 til og med 4. kvartal 2020 blevet udført i alt 270 større målrettede indsatser.

Tabel 5.1

Øget synlighed og kontroltryk samt større målrettede indsatser

	2. kvartal 2018	3. kvartal 2018	4. kvartal 2018	1. kvartal 2019	2. kvartal 2019	3. kvartal 2019	4. kvartal 2019	1. kvartal 2020	2. kvartal 2020	3. kvartal 2020	4. kvartal 2020	I alt
Øget Synlighed*	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	**	
Øget kontroltryk	97	135	127	167	33	28	55	72	55	34	42	827
Større målrettede indsatser	10	9	25	33	61	15	29	29	14	20	25	270

Anm.: *Målet om en øget synlighed i minimum 3 områder hver uge er kontinuerligt opfyldt. **Målet er i 5 ud af 13 uger ikke opfyldt, da anvendelsen af mobile politistationer har været omlagt grundet COVID-19 (for at undgå forsamlingsområdet omkring køretøjerne). I mange tilfælde har der været iværksat ekstra gående og kørende tryghedspatruljer for at sikre synlighed og tilgængelighed i SUB-områderne.

Kilde: Rigspolitiet

Kriminelle ud af ghettoerne: Politiet kan i medfør af bestemmelsen i almenboliglovens § 63 d, videregive oplysninger til boligorganisationer mv. om en beboers strafferetlige afgørelser vedrørende forhold, som er begået inden for eller med virkning i det boligområde, som den pågældende bor i, når videregivelsen må anses for nødvendig som led i en eksisterende tryghedsskabende indsats i det pågældende boligområde.

Rigspolitiet har i 2020 udsendt retningslinjer til politikredsene om anvendelsen af almenboliglovens § 63 d. Formålet med vejledningen er at fastsætte nationale retningslinjer for, hvordan politiet skal håndtere videregivelsen af oplysninger om strafferetlige afgørelser vedrørende beboere til boligorganisationer mv., der udlejer almene boliger, herunder hvordan bestemmelsen i almenboligloven § 63 d skal fortolkes, og hvilket samspil bestemmelsen har med øvrig lovgivning

Andre indsatser i relation til SUB-strategien: Foruden ovenstående har SUB-strategien også bidraget til udvikling og styrkelse af lokalpolitisamarbejdet, hvilket har medført, at lokalpolitiet systematisk involverer lokalsamfundet og andre myndigheder i at løse områdernes problemer med kriminalitet og utryghed. Derudover lancerede den

daværende VLAK-regering i august 2017 en række initiativer til bekæmpelse af bande-kriminalitet. Med initiativerne ”Trygheden tilbage i gaderne – 12 initiativer” blev der ansat 25 civile medarbejdere til forebyggende arbejde i SUB-områder, målrettet unge i risiko for rekruttering til bander. De civile forebyggere indgår i det lokale forebyggelsesarbejde, deltager i det opsøgende og relationsopbyggende arbejde med unge i SUB-områderne samt understøtter samarbejdet med lokale samarbejdspartnere som skoler, kommuner, klubber, beboere mv.

5.3.3 Højere straf i bestemte områder (skærpet strafzoner)

Rigsadvokaten har i Rigsadvokatmeddelelsen fastsat retningslinjer for anklagemyndighedens behandling af sager, hvor straffen efter straffelovens § 81 c om lovovertrædelser begået inden for en skærpet strafzone kan forhøjes indtil det dobbelte. I retningslinjerne beskrives, hvilke forhold og overvejelser anklagemyndigheden skal være opmærksom på ved behandlingen af sådanne sager, herunder hvilke forhold der har betydning for straffastsættelsen.

Politiets Sagsstyringssystem (POLSAS) indeholder ikke en gerningskode, som omhandler straffelovens § 81 c, og derfor er det ikke ved elektronisk datatræk muligt at indhente oplysninger om antallet af straffesager, hvor bestemmelsen er anvendt.

Det er i stedet muligt at opgøre antal af sigtelser for overtrædelse af andre strafbare forhold, der har været rejst i de afgrænsede områder, hvor der i perioder har været udpeget skærpet strafzoner.

Der har i 2020 været etableret skærpede strafzoner i henholdsvis Korsør (Motalavej), to gange i Århus (Gellerupparken og Aarhus Vest) og to gange i Odense (Vollsmose). Under etableringen af de skærpede strafzoner blev der i 2020 rejst samlet set 57 sigtelser⁵ for strafbare forhold begået i en strafzone.

Det bemærkes, at sigtelserne er rejst i medfør af straffeloven, lov om euforiserende stoffer, våbenloven og knivloven. Sigtelserne vurderes i nogle tilfælde at kunne medføre en højere straf i henhold til straffelovens § 81 c.

5.3.4 Skærpet straf for brud på den særligt udvidede underrettingspligt

Politiets Sagsstyringssystem (POLSAS) indeholder ikke en gerningskode, som alene omhandler straffelovens § 156, stk. 2, eller § 157, stk. 2, og derfor er det ikke ved elektronisk datatræk muligt at indhente oplysninger om antallet af straffesager, hvor bestemmelserne er anvendt.

⁵ Sydsjælland- og Lollands-Falsters Politi har oplyst, at der er rejst 3 sigtelser mod personer under 15 år, og at disse ikke vil blive retsforfulgt. Rigspolitiet er ikke i besiddelse af lignende oplysninger fra de øvrige politikredse.

POLSAS indeholder imidlertid en gerningskode (70591), som omhandler både straffelovens § 156, stk. 1, og stk. 2, samt en gerningskode (70595), som omhandler både straffelovens § 157, stk. 1, og stk. 2. Rigsadvokaten har på den baggrund ved elektronisk data-træk indhentet oplysninger om antallet af sager registreret med disse gerningskoder med gerningstidspunkt i 2019 og 2020.

Af tabel 5.2 fremgår antallet af sager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 156 og § 157 med gerningstidspunkt i 2019 og 2020:

Tabel 5.2

Antal sager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 156 og § 157 i 2019 og 2020

Paragraf	Gerningskode	Gerningstekst	2019	2020
§ 156	70591	Pligtforsømmelse i offentligt hverv	2	4
§ 157	70595	Skødesløshed i offentligt hverv	10	2

Anm.: Opgørelserne er baseret på tal fra POLSAS. Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer. En sag er i tabellen defineret som ét forhold, som er opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer, der er blevet sigtet, tiltalt og afgjort. Opgørelserne er periodiseret efter gerningstidspunktet. I de tilfælde hvor gerningen strækker sig over en periode, er anvendt gerningens slutdato. Data er opdateret den 16. januar 2021.

Kilde: Rigspolitiet

5.3.5 Kriminalisering af genopdragelsesrejser

Rigsadvokaten har i Rigsadvokatmeddelelsen fastsat retningslinjer for anklagemyndighedens behandling af sager om udlandsophold, som bringer et barns sundhed eller udvikling i alvorlig fare, jf. straffelovens § 215 a. I retningslinjerne beskrives, hvilke forhold og overvejelser anklagemyndigheden skal være opmærksom på ved behandlingen af sådanne sager, herunder hvilke forhold der har betydning for straffastsættelsen.

Af tabel 5.3 fremgår antallet af sigtelser, tiltaler og fældende afgørelser for overtrædelse af straffelovens § 215 a i 2019 og 2020:

Tabel 5.3

Antal sigtelser, tiltaler og fældende afgørelser for overtrædelse af straffelovens § 215 a i 2019 og 2020

	Paragraf	Gerningskode	Gerningstekst	2019	2020
Antal sigtelser	§ 215 a	72153	Bortsendelse af barn til udlandet, fare for sundhed/udvikling	7	1
Antal tiltaler	§ 215 a	72153	Bortsendelse af barn til udlandet, fare for sundhed/udvikling	1	5
Antal fældende afgørelser	§ 215 a	72153	Bortsendelse af barn til udlandet, fare for sundhed/udvikling	0	2

Anm.: Det fremgår af tabellen, at der på tidspunktet for datatrækket er rejst otte sigtelser, og at seks af disse sigtelser har ført til tiltalerejsning, hvoraf to tiltaler har ført til en fældende afgørelse. De resterende sigtelser og tiltaler er på tidspunktet for datatrækket verserende. Opgørelserne er baseret på tal fra POLSAS. Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer. Sigtelser, tiltaler og afgørelser er opgjort efter antal forhold. Det vil sige, hvor mange personer pr. journalnummer, der er blevet sigtet, tiltalt og afgjort. Data er opdateret den 16. januar 2021.

Kilde: Rigspolitiet

Kapitel 6

Integration i ghettoområder

6.1 Baggrund

Beskæftigelsesfrekvensen er generelt lav blandt beboere i ghettoområderne. Mange børn i disse områder vokser derfor op med forældre, der ikke er i arbejde. Ghettoområderne er ligeledes kendetegnet ved, at flere er dømt for lovovertrædelser end i hele landet.

Dette kapitel ser nærmere på integrationen i ghettoområderne. Kapitlet omhandler bl.a. beskæftigelsen blandt beboerne i ghettoområderne fordelt på oprindelse og køn samt børn med forældre uden beskæftigelse.

Desuden analyseres karaktererne ved folkeskolens prøver i 9. klasse og elever på skoler med en høj andel af ikke-vestlige elever. Afslutningsvis belyser kapitlet kriminalitet og børn med dømte forældre i ghettoområderne.

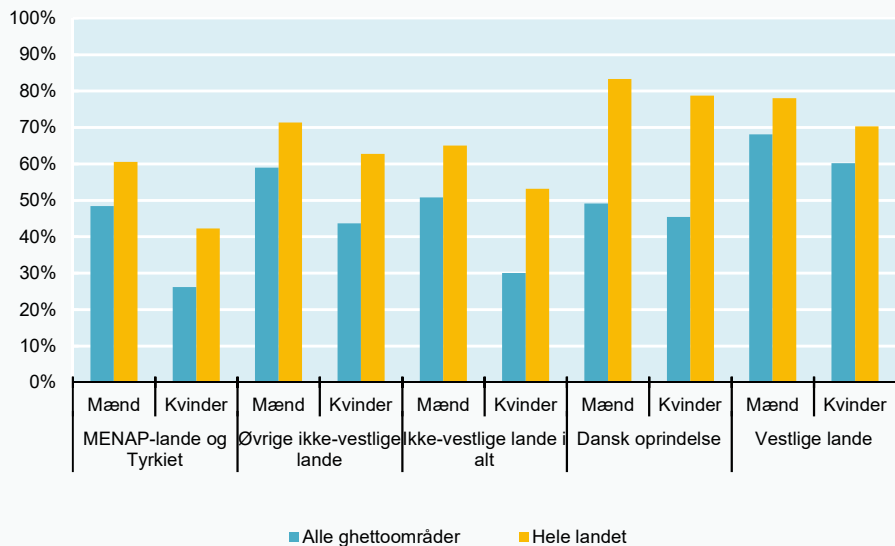
6.2 Beskæftigelse fordelt på oprindelse og køn

I ghettoområderne har beboerne en svagere tilknytning til arbejdsmarkedet end i resten af landet. Det er især kvinder med oprindelse i MENAP-landene og Tyrkiet, der har en lav beskæftigelsesfrekvens i ghettoområderne, jf. figur 6.1. Mænd med vestlig oprindelse har den højeste beskæftigelsesfrekvens i ghettoområderne.

26 pct. af kvinderne med oprindelse i MENAP-landene og Tyrkiet, der bor i ghettoområderne, er i beskæftigelse, mens det er tilfældet for 48 pct. af mændene. Blandt personer med oprindelse i øvrige ikke-vestlige lande er forskellen i beskæftigelsesfrekvensen mellem mænd og kvinder på 15 procentpoint, mens forskellen er mindre for personer med vestlig oprindelse og dansk oprindelse.

Figur 6.1

Beskæftigelsesfrekvens, fordelt på boligområde, køn og oprindelse, 25-64-årige, 2019.



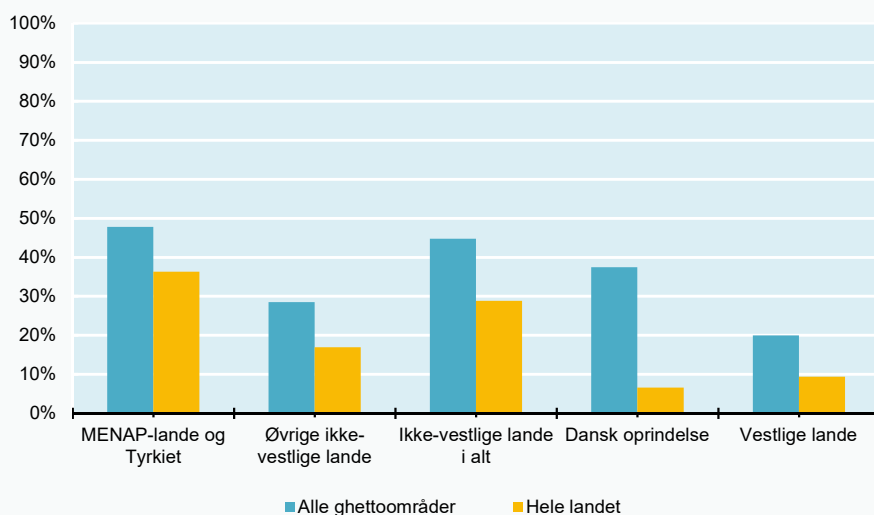
Kilde: Danmarks Statistik og Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger.

6.3 Børn med forældre uden beskæftigelse

Mange børn i ghettoområderne vokser op med forældre, der ikke har et arbejde. Det er tilfældet for 48 pct. af børn med oprindelse i MENAP-landene og Tyrkiet, 28 pct. af børn med oprindelse i øvrige ikke-vestlige lande og 37 pct. af børn med dansk oprindelse. For børn med vestlig oprindelse er andelen 20 pct. og dermed væsentligt lavere, jf. figur 6.2.

Figur 6.2

Andel hjemmeboende 0-15-årige uden én forælder i beskæftigelse, fordelt på boligområde og oprindelse, 1. januar 2019.



Anm.: Der kan være tale om andre voksne end forældre.

Kilde: Danmarks Statistik og Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger.

6.4 Karakterer ved folkeskolens prøver i 9. klasse

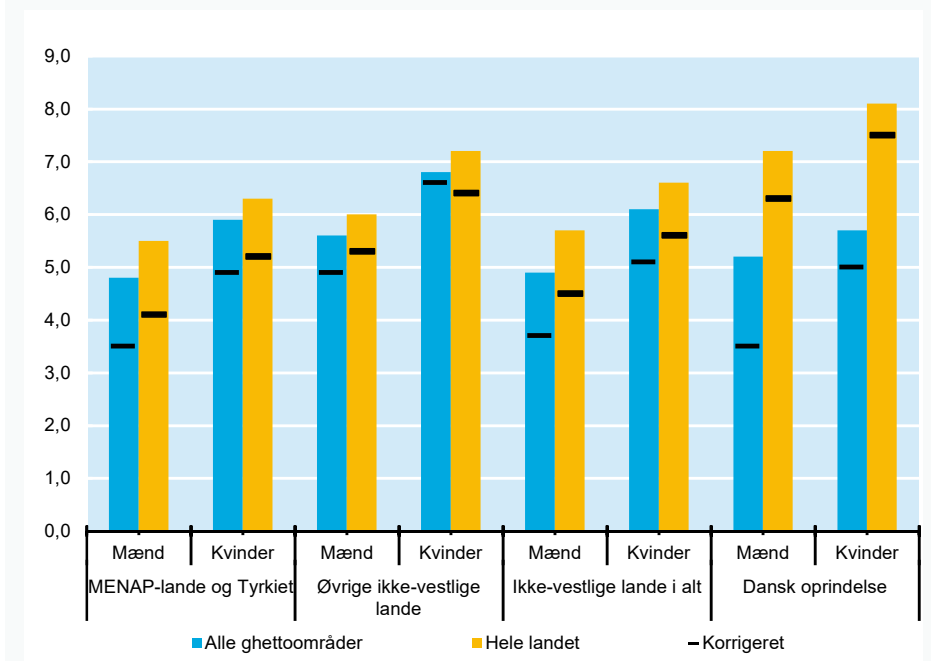
Karaktergennemsnittet ved folkeskolens prøver i 9. klasse er lavere i ghettoområderne end i hele landet. Det er især elever med oprindelse i MENAP-landene og Tyrkiet og elever med dansk oprindelse, der har et lavt karaktergennemsnit i ghettoområderne, jf. figur 6.3. Ses der på hele landet, er karaktergennemsnittet lavest blandt elever med oprindelse i MENAP-landene og Tyrkiet.

Det korrigerede karaktergennemsnit, der er markeret med en vandret streg i figurens søjler, tager højde for, at nogle elever afbryder undervisningen før folkeskolens bundne prøver i 9. klasse eller ikke deltager i alle prøverne. I det korrigerede karaktergennemsnit tildeles disse elever karakteren -3 i hhv. alle prøverne og i de prøver, som de ikke har deltaget i.

Blandt drenge med dansk oprindelse er der størst forskel mellem ghettoområderne og hele landet på det korrigerede karaktergennemsnit.

Figur 6.3

Karaktergennemsnit for elever, der har deltaget i alle folkeskolens bundne prøver i 9. klasse, fordelt på boligområde, køn og oprindelse, skoleåret 2016/2017 og 2017/2018.



Anm.: Det korrigerede karaktergennemsnit er karaktergennemsnittet korrigeret for, at elever, der har afbrudt undervisningen før folkeskolens bundne prøver i 9. klasse eller ikke har deltaget i en eller flere prøver, tildeles karakteren -3 i hhv. alle prøverne og i de prøver, som de ikke har deltaget i.

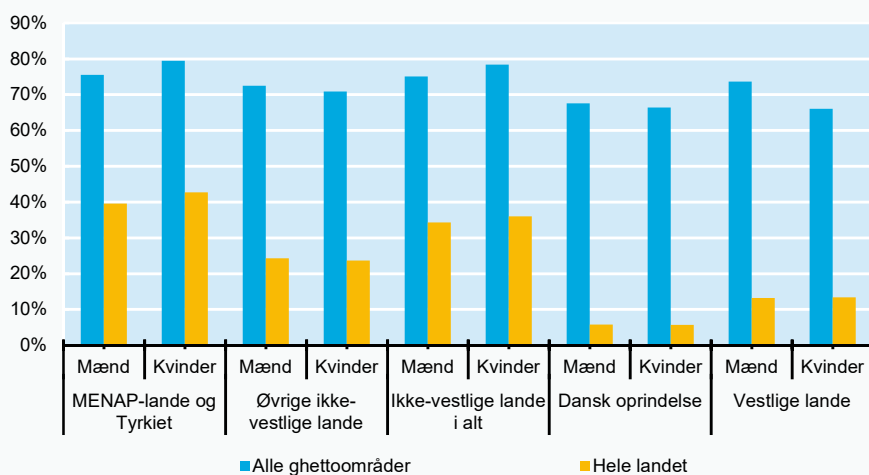
Kilde: Danmarks Statistik og Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger.

6.5 Elever på skoler med en høj andel af ikke-vestlige elever

I ghettoområderne går en forholdsvis høj andel af eleverne på skoler, hvor mange elever har ikke-vestlig oprindelse, jf. figur 6.4. Den højeste andel ses blandt piger med oprindelse i MENAP-landene og Tyrkiet. 79 pct. af disse piger går på skoler, hvor over 25 pct. af eleverne har ikke-vestlig oprindelse. Omvendt er det kun 6 pct. af piger og drenge med dansk oprindelse på landsplan, der går på skoler, hvor mindst 25 pct. af eleverne har ikke-vestlig oprindelse.

Figur 6.4

Andel i skole med mindst 25 pct. ikke-vestlige elever i 2018, 7-15-årige der gik i skole (mindst 50 elever), fordelt på boligområde, køn og oprindelse, 1. januar 2018.



Kilde: Danmarks Statistik og Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger.

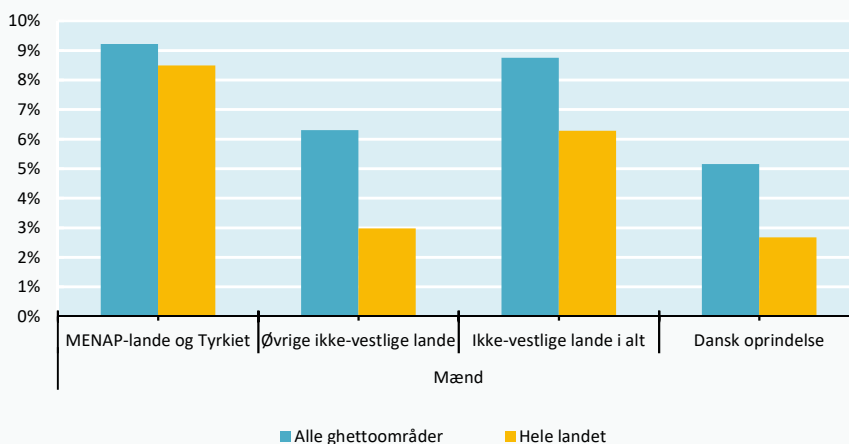
6.6 Kriminalitet

Figur 6.5 viser andelen af mænd, som er dømt for en overtrædelse af straffeloven, lov om euforiserende stoffer eller våbenloven i 2019. Der er ikke vist tal for kvinder, da tallet er meget lavt.

9 pct. af 15-29-årige mænd med oprindelse i MENAP-landene og Tyrkiet i ghettoområderne er dømt for en overtrædelse af straffeloven, lov om euforiserende stoffer eller våbenloven, mens det er 5 pct. af mænd med dansk oprindelse i 2019. I landet som helhed er de tilsvarende tal hhv. 8 pct. og 3 pct.

Figur 6.5

Andel 15-29-årige mænd som er dømt for en overtrædelse af straffeloven, lov om euforiserende stoffer eller våbenloven i 2019, fordelt på boligområde og oprindelse.



Anm.: Skalaen på venstre akse er ændret ift. de fleste andre figurer i kapitlet, som går fra 0-100 pct.

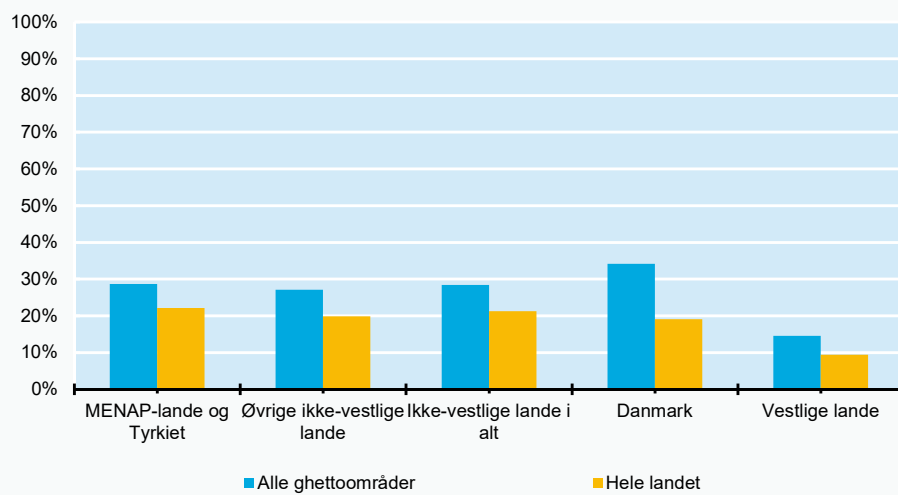
Kilde: Danmarks Statistik og Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger.

6.7 Børn med dømte forældre

34 pct. af hjemmeboende børn med dansk oprindelse i ghettoområderne har mindst én forælder, der er dømt for overtrædelse af straffeloven, lov om euforiserende stoffer eller våbenloven, jf. figur 6.6. For børn med oprindelse i MENAP-landene og Tyrkiet er det 29 pct. For børn med oprindelse i øvrige ikke-vestlige lande gælder det 27 pct., mens det kun gælder for 14 pct. af børnene med vestlig oprindelse. I hele landet er andelen lavere, især blandt børn med dansk oprindelse.

Figur 6.6

Andel 0-15-årige hjemmeboende børn med mindst én forælder dømt for overtrædelse af straffeloven, lov om euforiserende stoffer el. våbenloven, fordelt på oprindelsesland.



Anm.: Der kan være tale om andre voksne end forældre.

Kilde: Danmarks Statistik og Udlændinge og Integrationsministeriets egne beregninger.

Bilag A

Ghettokriterier og lister

Boks A.1

Fakta boks | Ghettokriterier

Den tidligere VK-regering offentliggjorde i oktober 2010 den første liste over særligt udsatte boligområder i forbindelse med lanceringen af regeringens ghettostrategi "Ghettoen tilbage til samfundet".

Listen omfatter almene boligområder med mindst 1.000 beboere, der opfylder to af de følgende kriterier:

- Andelen af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande overstiger 50 pct.
- Andelen af 18-64-årige uden tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelse overstiger 40 pct. (gennemsnit for de seneste 4 år).
- Antal dømte for overtrædelse af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer pr. 10.000 beboere på 18 år og derover overstiger 270 (gennemsnit for de seneste 4 år).

Ved lov af 26. december 2013 supplerede den daværende SRSF-regering den oprindelige ghettodefinition med to nye kriterier vedr. henholdsvis uddannelse og indkomst. Opgørelsesmetoden blev endvidere ændret fra fire- til toårige gennemsnit.

Ved lov af 27. november 2018 – "Lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger og lov om leje" L 38, der udmønter delaftalen om initiativer på boligområdet, der modvirker parallelsamfund – blev ghettokriterierne og ghettodefinitionen justeret. De fem hidtidige ghettokriterier blev bibeholdt, men kriterierne vedr. uddannelse og kriminalitet blev justeret. Det betyder, at uddannelsesdata renses for alle selvrapporterede og skønnede data, så der kun medregnes uddannelser, som er taget eller godkendt i Danmark. Samtidig er kriterieværdien ændret fra 50 pct. til 60 pct., idet uddannelseskriteriet bliver mere snævert med de rensede data. Derudover gøres kriteriet for andelen af dømte dynamisk, så det tager højde for udviklingen i kriminaliteten på landsplan. Kriterieværdien fastsættes til tre gange landsgennemsnittet.

Ved et ghettoområde forstås et alment boligområde med mindst 1.000 beboere, hvor andelen af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande overstiger 50 pct., og hvor mindst to af følgende fire kriterier er opfyldt:

- Andelen af beboere i alderen 18-64 år, der er uden tilknytning til arbejdsmarked eller uddannelse, overstiger 40 pct. opgjort som gennemsnittet over de seneste 2 år.
- Andelen af beboere dømt for overtrædelse af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer udgør mindst 3 gange landsgennemsnittet opgjort som gennemsnit over de seneste 2 år.
- Andelen af beboere i alderen 30-59 år, der alene har en grunduddannelse, overstiger 60 pct. af samtlige beboere i samme aldersgruppe.
- Den gennemsnitlige bruttoindkomst for skattepligtige i alderen 15-64 år i området (eksklusiv uddannelsessøgende) er mindre end 55 pct. af den gennemsnitlige bruttoindkomst for samme gruppe i regionen.

Tabel A.1

Liste over udsatte boligområder, pr. 1 december 2020

Område	Kommune	Beboere (1.000+) 1. jan 2020	Uden for arb.marked > 40 pct. 2018-19	Dømte ≥ 2,27 pct. 2018-19	Kun grund- skole > 60 pct. 1. jan 2020	Gns. ind- komst < 55 pct. Ar 2019
Aldersrogade	København	2103	32,2	2,03	63,7	52,4
Mjølnerparken	København	1493	36,1	2,34	74,5	48,3
Tingbjerg/Utterslev- huse	København	6290	24,3	2,19	72,4	53,4
Stærevej mv (ny)	København	1064	32,3	2,5	55,2	53,6
Tåstrupgård	Høje-Taa- strup	2011	26,1	2,28	82,7	52,9
Nøjsomhed/Sydvej	Helsingør	1093	38,5	3	75,1	50,8
Ringparken, Slagelse	Slagelse	1963	38,3	2,44	70,3	57,5
Motalavej	Slagelse	1524	39	2,44	71,2	59,2
Lindholm	Guldborg- sund	1596	45,7	1,33	63,9	55,4
Solbakken mv	Odense	1323	37,4	2,3	60,9	57,3
Kertemindevej kvarteret	Odense	1365	46,3	1,17	60,5	64,3
Vollmose	Odense	7259	49,6	2,8	75,7	53,7
Byparken/Skovparken	Svendborg	1479	48,1	1,91	68	57,1
Nørager/Søstjernevej m.fl	Sønderborg	1266	41,8	1,49	73,3	60,8
Stengårdsvej	Esbjerg	1296	40	2,27	79	57,2
Hedelundgårdparken	Esbjerg	2359	42,1	2,39	64,2	62,8
Sønderbro	Horsens	1450	41,2	1,54	69,9	59,1
Sundparken	Horsens	1517	45	1,6	79,2	54,8
Skovvejen/Skovparken	Kolding	2274	38,8	2,43	70,4	58,9
Glarbjergvej-området	Randers	1515	44,6	1,46	65,4	59,2
Gammel Jennumpar- ken	Randers	1351	47,9	1,95	68,5	58,6
Bispehaven	Aarhus	2216	41,7	1,92	70,4	56,2
Gellerupparken/Toves- høj	Aarhus	4965	48,3	2,79	80	53,9
Ellekonebakken	Viborg	1040	46,8	1,83	68,7	56
Houlkærvænget	Viborg	1068	41,9	1,56	64,6	59,9
I alt		52880	40,3	2,22	71,5	55,8
Områder der opfylder kriteriet		14	12		24	9

Anm.: Ghettokriterierne er beregnet på baggrund af beboere i samtlige boliger i området (herunder familieboliger, ældreboliger og ungdomsboliger). I tilfælde af udvidelse af eksisterende boligområder med nye matrikler (på baggrund af en konkret anmodning herom) medregnes beboere i de eksisterende bebyggelser ikke med i beboersammensætningen. En negativ udvikling ift. ghettokriterierne er markeret med orange.

Anm.: Stærevej mv. kommer på listen pga. dømte.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

Tabel A.2

Områder, der er udgået af listen over udsatte boligområder, pr. 1. december 2020

Område	Kommune	Beboere (1.000+) 1. jan 2020	Uden for arb.marked > 40 pct. 2018-19	Dømte ≥ 2,27 pct. 2018-19	Kun grund- skole > 60 pct. 1. jan 2020	Gns. ind- komst < 55 pct. År 2019
Lundtofte- gade	København	1490	31,8	2,47	56,9	55,9
Bispeparken	København	1494	29,6	2,42	54,9	58,2
Hørgården	København	1513	31,7	2,19	60,8	58
Gadehave- gård	Høje-Taastrup	2192	33,9	2,21	71,1	56
Karlemose- parken	Køge	1468	36,9	1,86	62,9	62,7
Agervang	Holbæk	1425	39,7	2,06	67,1	62
Højstrupvej- kvarteret	Odense	1444	38	1,81	50,2	64,2
Korslække- parken Øst	Odense	2154	39,6	1,44	60	64,5
Præstebak- ken/Syren- parken	Esbjerg	1513	38,9	1,77	69,5	60
Korskærpar- ken	Fredericia	1889	38,6	1,9	69	60,9
Munkebo	Kolding	1418	38,7	1,55	69,8	64,3
Finlandspar- ken	Vejle	1578	39	1,71	74,9	62,9
Reseda- vej/Nørre- vang II	Silkeborg	1797	38,9	1,77	65,3	60,8
Skovgårds- parken	Aarhus	1473	35,6	1,68	61,3	58,9
Havrevej	Thisted	1209	37,5	1,96	70,6	63,1
Løvvangen	Aalborg	1820	38,3	1,65	59,8	66,3

Anm.: De 16 boligområder udgår af listen over udsatte boligområder, da flere er kommet i arbejde, og andelen af dømte er faldet (eller steget mindre) i forhold til landsgennemsnittet herudover har flere nu en uddannelse over grundskoleniveau. En negativ udvikling ift. ghettokriterierne er markeret med orange.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

Tabel A.3

Liste over ghettoområder, pr. 1 december 2020

Område	Kommune	Beboere (1.000+)	Uden for arb.marked > 40 pct.	E & I ikke vestlig > 50 pct.	Dømte ≥ 2,27 pct.	Kun grund- skole > 60 pct.	Gns. Ind- komst < 55 pct.
		1. jan 2020	2018-19	1. jan 2020	2018-19	1. jan 2020	År 2019
Aldersrogade	København	2103	32,2	69,6	2,03	63,7	52,4
Mjølnerpar- ken	København	1493	36,1	83,2	2,34	74,5	48,3
Tingbjerg/Ut- terslevhuse	København	6290	24,3	73	2,19	72,4	53,4
Tåstrupgård	Høje-Taastrup	2011	26,1	66,7	2,28	82,7	52,9
Nøjsom- hed/Sydvej	Helsingør	1093	38,5	53,7	3	75,1	50,8
Ringparken, Slagelse	Slagelse	1963	38,3	57,3	2,44	70,3	57,5
Motalavej	Slagelse	1524	39	51,2	2,44	71,2	59,2
Solbakken mv	Odense	1323	37,4	55,2	2,3	60,9	57,3
Vollsmose	Odense	7259	49,6	78,2	2,8	75,7	53,7
Nørager/Sø- stjernevej m.fl	Sønderborg	1266	41,8	66,6	1,49	73,3	60,8
Stengårdsvej	Esbjerg	1296	40	76	2,27	79	57,2
Sundparken	Horsens	1517	45	69,7	1,6	79,2	54,8
Skovve- jen/Skovpar- ken	Kolding	2274	38,8	65,4	2,43	70,4	58,9
Bispehaven	Aarhus	2216	41,7	68,5	1,92	70,4	56,2
Gelleruppar- ken/Toveshøj	Aarhus	4965	48,3	79,3	2,79	80	53,9
I alt		38593	39	70,9	2,39	74	54,7
Områder der opfylder kriteriet			5	15	10	15	8

Anm.: Ghettokriterierne er beregnet på baggrund af beboere i samtlige boliger i området (herunder familieboliger, ældreboliger og ungdomsboliger). I tilfælde af udvidelse af eksisterende boligområder med nye matrikler (på baggrund af en konkret anmodning herom) medregnes beboere i de eksisterende bebyggelser ikke med i beboersammensætningen. En negativ udvikling ift. ghettokriterierne er markeret med orange.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

Tabel A.4

Områder, der er udgået af ghettolisten, pr. 1. december 2020

Område	Kommune	Beboere (1.000+)	Uden for arb.marked > 40 pct.	E & I ikke vestlig > 50 pct.	Dømte ≥ 2,27 pct.	Kun grund- skole > 60 pct.	Gns. Ind- komst < 55 pct.
		1. jan 2020	2018-19	1. jan 2020	2018-19	1. jan 2020	År 2019
Lundtofte- gade	København	1490	31,8	55	2,47	56,9	55,9
Bispepar- ken	København	1494	29,6	56,2	2,42	54,9	58,2
Hørgården	København	1513	31,7	53,1	2,19	60,8	58
Gadehave- gård	Høje-Taa- strup	2192	33,9	57	2,21	71,1	56
Karlemose- parken	Køge	1468	36,9	52,7	1,86	62,9	62,7
Agervang	Holbæk	1425	39,7	55,4	2,06	67,1	62
Lindholm	Guldborg- sund	1596	45,7	47,7	1,33	63,9	55,4
Korslække- parken Øst	Odense	2154	39,6	59	1,44	60	64,5
Korskær- parken	Fredericia	1889	38,6	48,5	1,9	69	60,9
Munkebo	Kolding	1418	38,7	62,3	1,55	69,8	64,3
Finlands- parken	Vejle	1578	39	73,7	1,71	74,9	62,9
Reseda- vej/Nørre- vang II	Silkeborg	1797	38,9	53,6	1,77	65,3	60,8
Skovgårds- parken	Aarhus	1473	35,6	67,8	1,68	61,3	58,9

Anm.: Boligområderne Agervang, Korslækkeparken Øst, Munkebo, Finlandsparken og Reseda-vej/Nørrevang II udgår på grund af et fald i andelen af beboere uden for arbejdsmarkedet. Hørgården, Gadehavegård, Karlemoseparken og Skovgårds-parken udgår på grund af, at andelen af dømte er faldet (eller steget mindre) i forhold til landsgennemsnittet. Lundtoftegade og Bispeparken udgår på grund af et fald i andelen af beboere med grundskole som højest fuldført uddannelse. Lindholm og Korskærparken udgår af ghettolisten på grund af et fald i andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere. En negativ udvikling ift. ghettokriterierne er markeret med orange.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

Tabel A.5

Liste over hårde ghettoområder, pr. 1 december 2020

Område	Kommune	Beboere (1.000+)	Uden for arb.marked > 40 pct.	E & I ikke vestlig > 50 pct.	Dømte ≥ 2,27 pct.	Kun grund- skole > 60 pct.	Gns. Ind- komst < 55 pct.
		1. jan 2020	2018-19	1. jan 2020	2018-19	1. jan 2020	År 2019
Mjølnerpar- ken	København	1493	36,1	83,2	2,34	74,5	48,3
Tingbjerg/Ut- terslevhuse	København	6290	24,3	73	2,19	72,4	53,4
Tåstrupgård	Høje-Taastrup	2011	26,1	66,7	2,28	82,7	52,9
Ringparken, Slagelse	Slagelse	1963	38,3	57,3	2,44	70,3	57,5
Motalavej	Slagelse	1524	39	51,2	2,44	71,2	59,2
Solbakken mv	Odense	1323	37,4	55,2	2,3	60,9	57,3
Vollsmose	Odense	7259	49,6	78,2	2,8	75,7	53,7
Nørager/Sø- stjernevej m.fl	Sønderborg	1266	41,8	66,6	1,49	73,3	60,8
Stengårdsvej	Esbjerg	1296	40	76	2,27	79	57,2
Sundparken	Horsens	1517	45	69,7	1,6	79,2	54,8
Skovve- jen/Skovpar- ken	Kolding	2274	38,8	65,4	2,43	70,4	58,9
Bispehaven	Aarhus	2216	41,7	68,5	1,92	70,4	56,2
Gelleruppar- ken/Toveshøj	Aarhus	4965	48,3	79,3	2,79	80	53,9
I alt		35397	39,5	71,5	2,39	74,5	54,9
Områder der op- fylder kriteriet		5	13		9	13	6

Anm.: Ghettokriterierne er beregnet på baggrund af beboere i samtlige boliger i området (herunder familieboliger, ældreboliger og ungdomsboliger). I tilfælde af udvidelse af eksisterende boligområder med nye matrikler (på baggrund af en konkret anmodning herom) medregnes beboere i de eksisterende bebyggelser ikke med i beboersammensætningen. En negativ udvikling ift. ghettokriterierne er markeret med orange.

Anm: Solbakken og Nørager/Søstjernevej mv. kommer på den hårde ghettoliste, da de begge har været på ghettolisten i alle år i perioden 2016-2020 og dermed opfylder betingelserne for at være et hårdt ghettoområde pr. 1. december 2020.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

Tabel A.6

Områder, der er udgået af listen over hårde ghettoområder pr. 1. december 2020 – områderne er fortsat omfattet af en udviklingsplan

Område	Kommune	Beboere (1.000+)	Uden for arb.marked > 40 pct.	E & I ikke vestlig > 50 pct.	Dømte ≥ 2,27 pct.	Kun grund- skole > 60 pct.	Gns. Ind- komst < 55 pct.
		1. jan 2020	2018-19	1. jan 2020	2018-19	1. jan 2020	År 2019
Gadehave- gård	Høje-Taa- strup	2192	33,9	57	2,21	71,1	56
Agervang	Holbæk	1425	39,7	55,4	2,06	67,1	62
Munkebo	Kolding	1418	38,7	62,3	1,55	69,8	64,3
Finlands- parken	Vejle	1578	39	73,7	1,71	74,9	62,9

Anm.: De fire boligområder, som udgår af listen (Agervang, Finlandsparke, Munkebo og Gadehave-gård), er fortsat omfattet af kravet om at gennemføre en udviklingsplan og reducere andelen af almene familieboliger i forhold til den samlede boligmasse i det pågældende hårde ghettoområde, jf. § 168 a i lov om almene boliger. Den udviklingsplan, som områdets boligorganisationer og kommunalbestyrelsen har udarbejdet, er derfor fortsat gældende. En negativ udvikling ift. ghettokriterierne er markeret med orange.

Anm.: De 4 boligområder udgår af listen over udsatte boligområder, da flere er kommet i arbejde, og andelen af dømte er steget mindre i forhold til landsgennemsnittet.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

Tabel A.7

Ghettohistorik 2010-2020

Bolig- område	Kom- mune	Antal reg.	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bispeha- ven	Aarhus	11	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Gelle- ruppar- ken/To- veshøj	Aarhus	11	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Mjølner- parken	Køben- havn	11	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Ringpar- ken, Sla- gelse	Sla- gelse	11	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Skovve- jen/Skov- parken	Kolding	11	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Sten- gårdsvej	Esbjerg	11	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Sundpar- ken	Hor- sens	11	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Tåstrup- gård	Høje- Taa- strup	11	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Voll- mose	Odense	11	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Agervang	Holbæk	10	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

Bispeparken	København	9	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Korskærparken	Fredericia	9	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Nørager/Søstjernevej m.fl.	Sønderborg	9	●	●	●	●			●	●	●	●
Sølbakken mv	Odense	9	●	●	●	●			●	●	●	●
Tingbjerg/Utterslevhuse	København	9	●	●			●	●	●	●	●	●
Finlands-parken	Vejle	8			●	●	●	●	●	●	●	●
Gadehavegården	Høje-Taastrup	8			●	●	●	●	●	●	●	●
Munkebo	Kolding	8			●	●	●	●	●	●	●	●
Charlotteager	Høje-Taastrup	8	●	●	●	●	●	●		●		
Motalavej	Slagelse	7					●	●	●	●	●	●
Lundtoftegade	København	7	●	●	●	●	●			●	●	
Byparken/Skovparken	Svendborg	7	●	●	●	●	●	●				
Hørgården	København	6	●	●	●	●				●	●	
Karlemoseparken	Køge	6			●	●	●	●				●
Aldersrogade	København	6	●	●		●				●	●	●
Sebbersundvej mv	Aalborg	6	●	●	●	●	●	●				
Askerød	Greve	5	●		●	●		●	●			
Rønnøbærparken/Æblehaven	Roskilde	5			●	●	●	●	●			
Sjælør Boulevard	København	5	●	●	●	●	●					
Skovgårds-parken	Aarhus	4						●	●	●	●	
Gadelandet/Husumgård	København	4	●	●					●	●		
Trigeparken	Aarhus	4		●	●	●	●					
Lindholm	Guldborgsund	3							●	●	●	

Korsløkkeparken Øst	Odense	3			●					●	●	
Nøjsomhed/Sydvej	Helsingør	3								●	●	●
Blågården	København	3	●	●	●							
Degnegården mv	København	3				●	●	●				
Havrevej	Thisted	3	●	●		●						
Hedelundgårdparken	Esbjerg	3				●	●	●				
Stærevej mv	København	3				●	●			●		
Resedavej/Nørrevang II	Silkeborg	2								●	●	
Akacieparken	København	2	●	●								
Dianavænget/Heliosvænget	Odense	2				●	●					
Højvangen	Skanderborg	2						●	●			
Nivåhøj	Fredensborg	2				●	●					
Præstebakken/Syrenparken	Esbjerg	2							●	●		
Arendalsvej	Silkeborg	1						●				
Ellekonebakken	Viborg	1								●		
Glarbjergvejområdet	Randers	1						●	○			
Hedemarken	Albertslund	1							●			
Houlkær-vænget	Viborg	1	●	○								
Høje Kolstrup	Aabenraa	1						●				
Ladegårdsparken	Holbæk	1						●				
Langkærparken	Aarhus	1						●				
Løvvangen	Aalborg	1								●		

Søndermarksvej mv	Fredericia	1					●						
Vejleåparken	Ishøj	1	●										
Løget By	Vejle	0					○						
Antal ghettoområder			29	28	33	40	31	25	25	22	29	28	15

Anm.: De 13 hårde ghettoområder er markeret med orange farve. Den hvide prik viser områder, som optrådte på ghettolisten opgjort på et skævt tidspunkt.

Anm.: Boligområde 164 Arendalsvej udgår af listen i 2020, som følge af Silkeborg Kommunes (og boligorganisationernes) anmodning om opdeling af området Arendalsvej.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen baseret på udtræk fra Danmarks Statistiks forskerordning.

Bilag B

Status på initiativer på boligområdet

Tabel B.1.1
Overblik over andelen af familieboliger i de 15 områder med en godkendt udviklingsplan

Ar	Agervang, Holbæk Kommune	Bispehaven, Aarhus Kommune	Finlandsparken, Vejle Kommune	Gadehavegården, Vejle Kommune	Gellerup, Aarhus Kommune	Mjølnerparken, Københavns Kommune	Motalavej, Slagelse Kommune	Munkebo, Kolding Kommune
Start	97,70%	100,00%	100,00%	100,00%	85,63%	94,29%	72,98%	94,13%
2019	97,70%	100,00%	96,79%	100,00%	64,44%	94,29%	72,98%	94,13%
2020	97,70%	100,00%	96,79%	100,00%	64,44%	94,29%	72,98%	94,13%
2021	80,00%	98,09%	95,65%	100,00%	62,24%	94,29%	72,98%	85,74%
2022	76,07%	90,92%	95,65%	100,00%	62,24%	94,29%	72,98%	85,74%
2023	61,64%	90,92%	81,74%	95,35%	62,24%	94,29%	72,98%	85,74%
2024	61,64%	57,72%	81,74%	82,87%	50,12%	36,03%	68,30%	74,96%
2025	61,64%	42,28%	81,74%	71,68%	50,12%	36,03%	63,61%	71,35%
2026	56,04%	42,28%	70,97%	58,67%	33,61%	36,03%	58,92%	71,35%
2027	56,04%	39,84%	70,97%	52,65%	33,61%	36,03%	56,63%	71,35%
2028	56,04%	39,84%	67,65%	44,73%	33,61%	36,03%	56,63%	66,24%
2029	56,04%	39,84%	67,65%	39,93%	31,85%	36,03%	56,63%	59,94%
2030	56,04%	39,84%	67,65%	39,93%	31,85%	36,03%	56,63%	59,94%
Andel	56,04%	39,84%	67,65%	39,93%	31,85%	36,03%	56,63%	59,94%
Nedbringelseskrav	56,00%	40,00%	68,00%	40,00%	40,00%	40,00%	58,00%	60,00%

Anm.: Perioden 2019-2020 er allerede gennemførte tiltag, mens perioden fra 2021-2030 er planlagte tiltag for at reducere andelen af familieboliger inden 2030.

Anm.: Der er usikkerhed om tallene, da der kan komme mindre rettelse vedr. Sundparken.

Anm.: Agervang, Motalavej, Sundparken, Munkebo og Finlandsparken har fået dispensation i forhold til nedbringelsesprocenten.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen på baggrund af de godkendte udviklingsplaner og årlige afrapporteringer 2020

Tabel B.1.2

Oversigt over andelen af familieboliger i de 15 områder med en godkendt udviklingsplan

År	Ringpar- ken, Sla- gelse Kom- mune	Skovve- jen/Skov- parken, Kolding Kommune	Stengårds- vej, Esbjerg Kommune	Sundpar- ken, Hor- sens Kom- mune	Ting- bjerg/Ut- terslevs- mose, Kø- benhavns Kommune	Taastrup- gaard, Høje-Taa- strup Kom- mune	Vollsmose, Odense Kommune
Start	100,00%	87,56%	100,00%	86,67%	96,47%	100,00%	100,00%
2019	100,00%	87,56%	99,31%	86,67%	93,63%	100,00%	100,00%
2020	84,33%	87,56%	96,55%	86,67%	93,63%	79,50%	100,00%
2021	84,33%	87,56%	80,83%	86,67%	93,63%	69,83%	99,62%
2022	84,33%	87,56%	78,24%	86,67%	93,63%	64,66%	98,36%
2023	67,44%	79,89%	75,47%	82,67%	93,63%	52,16%	96,25%
2024	58,67%	71,04%	67,09%	78,67%	93,63%	46,62%	90,38%
2025	58,67%	62,66%	59,79%	74,67%	54,52%	46,62%	68,76%
2026	46,97%	59,93%	50,85%	69,28%	54,52%	45,75%	59,05%
2027	46,97%	57,77%	48,76%	62,66%	54,52%	44,37%	49,25%
2028	41,40%	49,07%	41,48%	60,74%	54,52%	44,37%	41,52%
2029	41,40%	36,61%	39,40%	58,75%	38,67%	42,86%	39,60%
2030	40,03%	36,61%	39,40%	58,75%	38,67%	40,41%	38,22%
Andel	40,03%	36,61%	39,40%	58,75%	38,67%	40,41%	38,22%
Nedbringel- seskrav	40,00%	40,00%	40,00%	60,00%	40,00%	40,00%	40,00%

Anm.: Perioden 2019-2020 er allerede gennemførte tiltag, mens perioden fra 2021-2030 er planlagte tiltag for at reducere andelen af familieboliger inden 2030.

Anm.: Der er usikkerhed om tallene, da der kan komme mindre rettelse vedr. Sundparken.

Anm.: Agervang, Motalavej, Sundparken, Munkebo og Finlandsparken har fået dispensation i forhold til nedbringelsesprocenten.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen på baggrund af de godkendte udviklingsplaner og årlige afrapporteringer 2020

Tabel B.2

Oversigt over de benyttede instrumenter i de 15 områder med en godkendt udviklingsplan, jf. årsrapporterne

Områdenavn	Kommune	Ommærkning	Salg	Nybyggeri	Nedrivning
Agervang	Holbæk	132	88	61	-
Bispehaven	Aarhus	-	-	517	318
Finlandsparken	Vejle	23	-	219	-
Gadehavegård	Høje-Taastrup	105	75	231	260
Gellerupparken/Toveshøj	Aarhus	-	-	2169	945
Mjølnerparken	København	31	229	59	45
Motalavej	Slagelse	-	-	38	356
Munkebo	Kolding	58	36	119	36
Ringparken, Slagelse	Slagelse	63	136	391	149
Skovvejen/Skovparken	Kolding	159	35	212	217
Stengårdsvej	Esbjerg	160	-	190	116
Sundparken	Horsens	-	-	74	124
Tingbjerg/Utterslevhuse	København	132	-	3281	-
Taastrupgaard	Høje-Taastrup	20	-	521	295
Vollmose	Odense	-	-	2026	1000
Samlet		883	599	10112	3861

Anm.: Tabellen viser de fire instrumenter, som kan benyttes til at nedbringe andelen af familieboliger (FB). Ommærkning og salg dækker over familieboliger, der efter udviklingsplanen skal være enten ungdomsboliger (UB), ældreboliger (ÆB), private boliger (PB) eller erhvervsenheder. Ny-byggeriet kan bestå af "private boliger" (langt de fleste), UB, ÆB, FB eller erhvervsenheder. "Private boliger" kan være enten udlejningsboliger eller ejerboliger, eller andelsboliger (meget få). Nedrivning viser antallet af nedrevne familieboliger.

Kilde: Bolig- og Planstyrelsen på baggrund af de godkendte udviklingsplaner og årlige afrapporteringer 2020.

www.im.dk